



Comune di
Camerano (AN)

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 29/04/2025 ore 18:30 martedì 29 aprile 2025

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Marco Principi

Segretario Generale

Dott.ssa Stella Sabbatini

INDICE DEGLI INTERVENTI

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	7
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	7
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	7

1 - 1) Comunicazioni.

ORIANO MERCANTE - Sindaco	8
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	8
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano	8
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	8
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	9
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	9
ORIANO MERCANTE - Sindaco	9
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	10

2 - 2) Approvazione verbali sedute precedenti;

VOTAZIONE	10
-----------------	----

3 - 3) Esame ed approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2024 ai sensi del d.lgs. 118/2011 e s.m.i;

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	11
BARBARA MORI - Assessore	11
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	14
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	14
BARBARA MORI - Assessore	14
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	15
BARBARA MORI - Assessore	15
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	15
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	16
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano	16
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	17
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	17
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	17
BARBARA MORI - Assessore	18

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	19
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	19
BARBARA MORI - Assessore	19
ORIANO MERCANTE - Sindaco	19
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	20
ORIANO MERCANTE - Sindaco	20
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	20
ORIANO MERCANTE - Sindaco	21
STELLA VIRGINIA INTERMITE (DIRIGENTE) -	21
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	21
ORIANO MERCANTE - Sindaco	21
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	22
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	22
ORIANO MERCANTE - Sindaco	22
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	22
BARBARA MORI - Assessore	23
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	23
VOTAZIONE	24
VOTAZIONE	24

4 - 4) Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ed aggiornamento del documento unico di programmazione (D.U.P.) con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione;

BARBARA MORI - Assessore	24
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	27
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	27
BARBARA MORI - Assessore	28
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	28
BARBARA MORI - Assessore	28
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	28
BARBARA MORI - Assessore	28
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	29
BARBARA MORI - Assessore	29
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	29
BARBARA MORI - Assessore	29

GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	29
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	30
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	30
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	30
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	30
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	30
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	30
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	31
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	31
BARBARA MORI - Assessore	31
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	32
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano	32
BARBARA MORI - Assessore	34
ORIANO MERCANTE - Sindaco	34
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	35
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	35
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	36
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	36
ORIANO MERCANTE - Sindaco	38
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	38
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	38
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	38
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	40
BARBARA MORI - Assessore	40
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	40
VOTAZIONE	40
VOTAZIONE	41
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	41
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	41
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	42
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	42
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	42
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	42
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	42
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	43

DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	43
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	43
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	43
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	43
VOTAZIONE	44
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	44

- SEDUTA SOSPESA

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	44
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	44
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	44

5 - 5) Tariffa rifiuti corrispettiva (art. 1, comma 668, legge n. 147/2013) - PEF 2024-2025 - approvazione piano tariffario, determinazione delle rate e delle scadenze di pagamento per l'anno 2025;

GIACOMO MARINZIONI - Vicesindaco	45
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano	45
GIACOMO MARINZIONI - Vicesindaco	46
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	46
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano	46
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	47
GIACOMO MARINZIONI - Vicesindaco	47
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano	48
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	49
ROBERTO ROLDI - Consigliere - Camerano Unita	49
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	50
ORIANO MERCANTE - Sindaco	50
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	50
GIACOMO MARINZIONI - Vicesindaco	50
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	51
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	51
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	51
GIACOMO MARINZIONI - Vicesindaco	51
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	52
VOTAZIONE	52

VOTAZIONE 52

6 - 6) Approvazione schema di convenzione con la CUC Fano per il conferimento delle funzioni di centrale unica di committenza ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 della legge n. 241/1990, dell'art. 30 del d.lgs. n. 267/2000 e dell'art. 62, comma 10, del d.lgs. n. 26/2023.

LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno 53
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio 54
VOTAZIONE 54
VOTAZIONE 54
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio 54

La seduta inizia martedì 29 aprile 2025 alle ore 18:30.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Martedì... Scusate, martedì 29 aprile, ore 18:30 era convocato il Consiglio. Sono le 18:39, diamo inizio ai lavori del Consiglio Comunale. Buonasera e benvenuti a tutti i Consiglieri. Prego il Segretario di procedere con l'appello.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Mercante Oriano, sì. Sordoni Chiara. Mori Barbara, presente. Principi Marco, presente. Roldi Roberto. Carella Francesco. (Doveva collegarsi) Quindi non c'è nessuno collegato? (sovrapposizione di voci) Marancioni Giacomo. Pini Federico, sì. Sabbatini Stefania. Ippoliti Marinella. Marzocchi Francesco, presente. Piastrellini Sabrina. Pincini Renzo. E' presente anche l'Assessore Esterno Lucchetti Luciano.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Giustifico l'Assessore Sordoni che, per motivi di lavoro, arriverà qualche minuto in ritardo. Ed anche il Consigliere Carella che, per motivi di lavoro, non poteva partecipare alla seduta di oggi. Lascio la parola, al Sindaco, per una comunicazione. Ah, scusate. Nomina degli scrutatori: nominiamo Pini, Sabbatini e Pincini.



Punto 1 ODG

1) Comunicazioni.

Primo punto all'ordine del giorno. Sono le "Comunicazioni". Lascio la parola, al Sindaco, per la prima comunicazione. Prego.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Sì, una comunicazione doverosa relativa alla morte di Sua Santità Papa Francesco. Ancorché sono passati qualche giorno, ancorché sia passato qualche giorno, ritengo che, per lo spessore del personaggio e per la sua lungimiranza... diversi commentatori hanno fatto notare che, alla fine, si realizza quanto prospettato in materia di pace da Papa Francesco... riteniamo che sia doveroso un minuto di raccoglimento in memoria di Papa Francesco.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono altre comunicazioni? Se non ci sono, ne leggo una io. Nel senso che è arrivata la rinuncia alla carica di Capogruppo Consigliare di "NuovaMente Camerano" della Dottoressa Ippoliti. E nel contempo, invece, è stato nominato il Consigliere Marzocchi. E quindi mi sembrava doveroso informare il Consiglio. Ci sono altre comunicazioni? Prego Consigliera Ippoliti.



MARINELLA IPPOLITI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Solo due parole. Ringrazio il Presidente, che ha portato all'attenzione anche di chi ci ascolta questo fatto. Volevo soltanto dire che, per me, è stato una... sono molto contenta di aver passato il testimone a Francesco. Perché comunque so che ama questo mondo della politica e so che farà bene. Perché, anche all'interno del Gruppo, è stato sempre molto propositivo e quindi lo sarà anche in questo nuovo ruolo, che va a ricoprire. E naturalmente non mancherà il mio impegno, perché aver lasciato il ruolo di Capogruppo non significa poi desistere da quelli che sono stati gli impegni assunti anche in sede elettorale. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera Ippoliti. Grazie ed in bocca al lupo a Marzocchi, al quale lascio la parola. Prego.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sì, grazie Presidente. Beh, io ho avuto già modo di farlo a mezzo stampa e lo rifaccio anche qua, perché credo sia doveroso un ringraziamento a Marinella. Non tanto per questo passaggio, che comunque ci eravamo preposti già in fase di elezione 4 anni fa. Ma se non altro, proprio 4 anni fa, per aver dato modo di creare questo nuovo modo di pensare un coinvolgimento trasversale. Perché la nostra è una lista civica, nella quale si riconoscono anime più, magari, orientate verso il centro-destra ed altre più verso il centro-sinistra. Quindi io, ripeto, ringrazio di cuore Marinella per averci ridato questo luccichino di speranza dopo... E credo sia anche una cosa molto positiva, visti i tempi che viviamo, dove il coinvolgimento democratico è sempre un grosso problema in tutti i Comuni, sia di piccole dimensioni, che quelli più grandi. Come ha detto Marinella, ovviamente Lei c'è e Lei rimane. E per me, ovviamente, avere il suo supporto, sia sotto l'aspetto morale, sia sotto l'aspetto operativo, sarà, da qui alle prossime elezioni, un grande supporto. Quindi grazie di nuovo Marinella.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marzocchi. Lascio la parola, al Sindaco, per un'altra comunicazione. Prego.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Grazie Presidente. Allora, la comunicazione è sul conferimento... un provvedimento sindacale numero 1 del 16 gennaio 2025. Non ci siamo più riuniti, quindi non è stato possibile esplicitarlo in un Consiglio. Il conferimento delega il Vicesindaco e gli Assessori. Modifica provvedimento sindacale numero 1/2024. Venendo al sunto del provvedimento, c'è stata una piccola variazione delle deleghe. Considerando il carico di lavoro che viene dato da 2 eventi che sono presenti quest'anno, cioè le "Celebrazioni Marattiane", che saranno sicuramente molto impegnative, ed il trentesimo anniversario della "Festa del Rosso Conero". E quindi le nuove deleghe sono le seguenti: Marincioni Giacomo mantiene l'incarico di Vicesindaco ed ha la delega per le Attività Produttive, organizzazione della "Festa del Rosso Conero", Manutenzione del patrimonio e del verde pubblico, Ambiente, Ciclo dei Rifiuti e Servizi Cimiteriali; Lucchetti Luciano, invariato, Assessore Esterno Urbanistica, Edilizia, Lavori

Pubblici, Valorizzazione del Patrimonio, Protezione Civile, Polizia Municipale, Strategie del risparmio energetico, Servizi Tecnologici e di Rete; Mori Barbara Bilancio e Programmazione economica e finanziaria, Pari Opportunità, Cultura e valorizzazione dei beni storici, Turismo e marketing territoriale, Sport, Rapporti con le Associazioni; Sordani Chiara Servizi Sociali, Politiche Giovanili, Politiche Educative e Diritto allo Studio. Per le materie non espressamente delegate, tra le quali in particolare quelle della Sanità, Affari Generali, Personale, Rapporti con le istituzioni dell'Informatizzazione rimarranno nella competenza del Sindaco. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Altre comunicazioni? Non ci sono.

2

Punto 2 ODG

2) Approvazione verbali sedute precedenti;

Per cui passiamo al punto 2 all'ordine del giorno. Cioè "Approvazione verbali delle sedute precedenti".



VOTAZIONE

Chi è favorevole, alzi la mano? Chi è contrario? Chi si astiene?

3

Punto 3 ODG

3) Esame ed approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2024 ai sensi del d.lgs. 118/2011 e s.m.i;

Punto numero 3: "Esame ed approvazione del Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2024, ai sensi del Decreto Legislativo 118/2011.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Abbiamo anche la possibilità di supporto della Dottoressa Intermite, a capo della Ragioneria per i lavori del Consiglio, qualora ci fosse bisogno. Lascio la parola all'Assessore Mori. Prego.



BARBARA MORI

Assessore

È stata svolta in conformità ai principi e alle regole previste in materia di finanza locale e di contabilità pubblica. Il Tesoriere Comunale ha reso il conto della gestione, ai sensi dell'articolo 226 del Decreto Legislativo 267/2000. Gli agenti contabili, a materia e a denaro, hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'articolo 233 del Decreto Legislativo 267 del 2000. Con deliberazioni di Giunta Comunale: la numero 34 del 12 marzo, è stata effettuata la parificazione del conto del Tesoriere; con la 35 del 12 marzo è stata effettuata la parificazione del conto dell'economista; con la numero 40 del 17 marzo è stata effettuata la parificazione degli agenti contabili e degli agenti contabili per la riscossione; con la 41 del 26 marzo è stata effettuata la parificazione degli agenti contabili titolari di strutture ricettive. Con deliberazione di Giunta Comunale 33 del 12 marzo è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui, ai sensi dell'articolo 3, comma 4, del Decreto Legislativo 118/2011, sulla base delle determinazioni adottate da ciascun responsabile di Settore. Viste poi le attestazioni, rilasciate dai responsabili del Primo, Secondo, Terzo e Quarto Settore, di insussistenza di debiti fuori bilancio, alla chiusura del bilancio 2024, è stata richiamata la deliberazione di Giunta numero 48 del 7 aprile '25, con la quale è stato approvato lo schema del presente Rendiconto, con la documentazione di cui allegato 10 del Decreto Legislativo 118/2011, ed è stato rilevato che il conto del bilancio dell'esercizio si chiude con avanzo di amministrazione, che adesso vi prospetto nel dettaglio. "Fondo di cassa" al primo gennaio, 4886218,62. Le riscossioni sono state 8418656,43. I pagamenti sono stati 8852898,18. Ed abbiamo perciò un "saldo di cassa", al 31 dicembre del '24, di 4451976,87. Non abbiamo fatto pagamento per azioni esecutive non regolarizzate. Ed il "fondo di cassa" perciò coincide con l'importo, che ho detto prima, al 31 dicembre '24. Abbiamo poi dei residui attivi pari a 5452481,28. Si tratta, per la maggior parte, dei tributi degli incassi dovuti al "Codice della Strada" e dei trasferimenti da parte del Ministero. Poi abbiamo 20295,27, che sono il saldo del conto corrente, ed i residui passivi che sono pari ad 1084980,40. Il "fondo pluriennale vincolato per le spese correnti" è pari a 416869 E le voci che lo compongono sono le seguenti: il "salario accessorio premiante",

che sarebbe il "fondo di produttività dei dipendenti"; i trasferimenti correnti, vincolati dallo Stato; gli incarichi legali ed altri fatti sopravvenuti previsti alla data del 31 dicembre. Poi abbiamo il "fondo pluriennale vincolato per le spese in conto capitale", che è di 2006570,42. Le voci principali di questo importo di bilancio sono: la "bretella del CR2"; la costruzione del nuovo asilo nido presso Aspigo; i lavori in corso presso il bocciodromo: la trasformazione di questo in una sala di attività fisica; i lavori di manutenzione delle scuole. Ce ne sono stati diversi di interventi sulle strutture del Comune, in seguito ai danni che abbiamo subito a settembre. Il sopralluogo poi, che è stato fatto sul territorio del Comune con i droni. Un sopralluogo di tipo digitale. I cui dettagli, magari tecnici, ve li può dare meglio Luciano Lucchetti, l'Assessore. Che è stato fatto in funzione, penso, anche dell'attuale progetto del PUG. E poi l'incarico del PUG. Abbiamo quindi un risultato di amministrazione, al 31 dicembre 2024, di 6396038. A questi dobbiamo poi togliere la parte accantonata. Abbiamo degli accantonamenti di diverse tipologie. Abbiamo l'accantonamento per il "fondo crediti di dubbia esazione", che è di 3735453. Che sono in linea con quei dati storici degli anni scorsi. Non ci sono stati né incrementi, né decrementi. Abbiamo poi il "fondo contenzioso" di 281459,44, il cui importo è dovuto in particolar modo per una causa che è stata vinta in secondo grado, ma che si dovrà andare in terzo grado. La controparte, in realtà, ci ha anche versato una somma, circa 181000... no, ho la cifra precisa: 181059,44. Questa somma però, che la controparte ci ha versato, abbiamo deciso di metterla nel "fondo contenzioso" proprio per motivi di prudenza, per attendere il terzo grado. Anche se l'avvocato ci sta assicurando che il terzo grado dovrebbe avere un esito a noi favorevole quasi al 100%. Quindi è stata un'attività estremamente prudentiale, quella di vincolarlo. Dovuta al fatto che ancora il giudizio non è stato emesso. Poi la restante parte sono dovuti ai soliti fondi per le cause che sono in corso. Che sono sicuramente ridotte rispetto agli anni scorsi. Gli altri accantonamenti sono 138305 e sono dovuti al "fondo di partecipazione" con il Comune di Cingoli; il "fondo accantonamento del TFM" del Sindaco; il "fondo per le passività potenziali", dovuto soprattutto ai conguagli sulle utenze; ed il "fondo dei rinnovi contrattuali" dei nostri dipendenti. Abbiamo quindi che il totale della parte accantonata è pari a 4155218,49. A queste poi dobbiamo togliere la parte di bilancio con le somme vincolate. Abbiamo dei vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, per un importo di 732173,75. E questi sono... La maggior parte dei vincoli dipende dagli investimenti, che sono stati fatti in seguito a dei "progetti PNRR" e quindi sono i vincoli che ci sono finché il progetto non è stato terminato ed abbiamo la validazione da parte del Ministero. Abbiamo i progetti di "cittadinanza digitale", una piattaforma digitale nazionale d'adesione; il progetto di "migrazione gestionale in cloud". E basta. Poi abbiamo dei vincoli derivanti, invece, da trasferimenti. Questi sono i trasferimenti

che vengono dal Ministero e sono: la "monetizzazione delle aree standard", le principali voci; abbiamo avuto l'alienazione dei diritti di superficie di proprietà dell'Ente e proventi derivanti dalle concessioni edilizie. Poi abbiamo i vincoli derivanti dalle contrazioni di mutui, che sono pari a 0; i vincoli formalmente attribuiti dall'Ente, che sono 316380,35. Questi vincoli, di cui sicuramente vi ricordate, perché ne abbiamo parlato anche in precedenti Consigli Comunali, sono dovuti... per 166380,35 il trasferimento che è stato... cioè il trasferimento, l'accantonamento che è stato deciso di fare per i lavori nei locali di Piazza Roma. Lì abbiamo una situazione che ancora il cantiere... è in corso di validazione, il progetto, da parte della Regione. E quindi, finché il progetto non è approvato, questo tipo di vincolo non può essere tolto. Però, quando il progetto sarà approvato, probabilmente questo vincolo sarà anche tolto e speriamo che sia fatto a brevissimo. Poi gli altri vincoli sono quelli dovuti, con un accordo che è stato fatto con la Regione Marche, per un sovrappasso pedonale davanti all'ospedale in costruzione dell'INRCA. E questo è di 150000 euro. Il totale della parte vincolata è quindi pari ad 1259181,88. Poi abbiamo la parte che abbiamo destinato agli investimenti, che è di 57129,30. Il cui dettaglio adesso mi appresto a leggere. Abbiamo... La vendita dei pulmini c'è stata. Che non sono più utilizzati, perché abbiamo esternalizzato il servizio di trasporto degli alunni. E poi i proventi per la "concessione del diritto di superficie delle aree cimiteriali". Quindi il risultato è un avanzo disponibile di 924508,52. Viste le asseverazioni poi dell'Organo di Revisione del Comune di Camerano, rilasciate dalla Dottoressa Stefania Silvestri, ai sensi dell'articolo 11, comma 6, lettera J, del Decreto Legislativo 118/2011 e che i saldi dei crediti e debiti del Comune, risultanti alla data del 31 dicembre '24, risultano coincidenti con i corrispondenti saldi risultanti da ciascuna contabilità delle suddette società. Vista la rendicontazione del raggiungimento degli obiettivi di servizio per la funzione "Servizi Sociali ed Asilo Nido", come da "trasmissione Sose", parte integrante della relazione al Rendiconto di Competenza della Giunta. Visto il modello di relazione 142, comma 12-quater, del Decreto Legislativo 285/92, relativo alla rendicontazione dei proventi al "Codice della Strada". Visto il parere favorevole espresso dall'Organo di Revisione, con lettera protocollo numero 5651/2025. Visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile, reso dalla Dottoressa Stella Sabbatini. No, Intermite. E visto il parere favorevole... mi sono confusa da con l'altra Stella... del Segretario Comunale, espresso ai sensi dell'articolo 55, comma 3, dello Statuto Comunale in ordine alla conformità dell'azione amministrativa, alle leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti. Vi chiedo di approvare il Rendiconto della Gestione per l'anno finanziario 2024. Ma sono a disposizione per eventuali approfondimenti, chiarimenti.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Mori per la sua presentazione. Ci sono interventi sul punto 3? Prego Consigliere Marzocchi.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Allora, noi adesso abbiamo assistito un po' ad una lettura semplicemente tecnica del Rendiconto '24. Quindi vorrei sapere, da parte dell'Assessore Mori o dallo stesso Sindaco... avere anche una vostra lettura più politica di questo bilancio. Se vi aspettavate anche altre tipologie di entrate; se avevate messo in conto di portare a termine determinate situazioni. Poi vorrei chiedere un paio di cose magari, che non si sovrappongano poi con l'altro ordine... con l'altro punto all'ordine del giorno, che è il DUP. Magari le farò più tardi, altre domande. Sui locali in Piazza Roma, quindi l'Assessore conferma che ancora un progetto definitivo non esiste. Poco fa. Forse anche... forse anche peggio che non è stato approvato, piuttosto che non esiste. E quindi i dubbi, che avevamo un po' tutti quanti, sul fatto che il Comune impegnasse delle somme su una proprietà immobiliare con molte... ripeto molte... criticità, che potevano presentarsi, diciamo che si stanno palesando. Quindi magari chiediamo poi di essere tenuti aggiornati, passo passo, su quelli che sono gli sviluppi sui locali di Piazza Roma. Per quanto riguarda invece il contenzioso, che è stato vinto in secondo grado, manca il terzo grado, non so se è il caso di fare nomi o meno qua dentro. Però se è possibile avere evidenza di quale tipo di contenzioso stiamo parlando. Grazie.



BARBARA MORI

Assessore

Scusa, per questa ultima domanda, mi pare che in Commissione avevo fatto il nome. Perché adesso farlo non so se è il caso. Come?



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Rimaniamo un po' sul vago. Se non altro, più che per me, anche perché ricordiamo che siamo in Consiglio Comunale. Quindi è un po' di interesse pubblico.



BARBARA MORI

Assessore

C'è stato un contenzioso in una via che è vicino al campo sportivo, la parte di sotto. E' un contenzioso sulla strada. Il primo ed il secondo grado ci hanno dato ragione e ci hanno già dato 180000 euro. Solo che, per chiarezza stiamo, aspettando il terzo grado. La strada, via Cagiolino, mi sembra che l'avevamo citata già, perché non è la prima volta che la nominiamo. Quindi non è che volevo fare dei segreti. Non l'avevo detto anche perché pensavo che ormai era un dato. Non abbiamo così tante di cause, che ci confondiamo. Per quello che riguarda invece i locali della BCC, passo la parola all'Assessore Lucchetti, che proprio oggi ha avuto un aggiornamento e quindi è più di me informato.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Sì, c'era stata una riunione, poco fa in Regione, con il Senatore Castelli, che è il Commissario. Ci siamo salutati perché, dopo una volta che siamo andati a Piediripa... Piediripa, mi pare che fosse, dove inaugurava un teatro... a ricordare, a perorare la causa diciamo del trasferimento, in decreto ordinario, di quello che è l'accollo per finiture interne. Che un privato non avrebbe alcuna difficoltà ad incamerare nella forma di condomino, mentre invece il Comune non può farlo. Perché purtroppo viene erogato nella forma del superbonus ed il Comune, non pagando le tasse, non può usufruire di questi benefici fiscali. Aggiorna un attimo sul progetto. Il progetto è in un momento di stand-by e venerdì prossimo i tecnici, i progettisti hanno un incontro con il Direttore Generale dell'Ufficio Ricostruzione Speciale. Perché il riparto dei fondi è un grande foglio excel, che prende i valori delle varie categorie di lavoro e li ripartisce in modo meccanico, secondo delle formule, che la Regione ha definito. Mentre questo discorso vale per immobili ordinari, in questo caso il programma tratta il piano nobile come un immobile ordinario. Per cui più di tanti euro a metro quadrato non dà. Mentre invece, per ristrutturare tutte le pitture, i cassettoni di legno, tutte le parti pregiate, che la

Soprintendenza vuole restaurate... un calcolo fatto a riparto a metro quadrato, come un appartamento di civile abitazione... naturalmente non dà i soldi per fare anche questi lavori. Questo è il motivo per cui bisogna che, nell'esame di questo progetto, intervenga il Direttore Generale. Che dica, agli uffici, qual è la strada da seguire per consentire che anche queste opere di recupero del decoro architettonico vengano considerate all'interno del riparto della ristrutturazione ordinaria. Venerdì prossimo ci dovrebbe essere questo. E quindi poi il progetto dovrebbe continuare il suo iter. E nel continuare l'iter del progetto, sapremo con precisione quant'è l'importo del cosiddetto accollo, che il Comune dovrebbe avere, e le modalità di trasformazione di questo accollo in decreto ordinario. In modo tale che, in quest'anno o nell'anno prossimo, possa essere inserito nel piano... nella variante del "Piano Triennale delle Opere Pubbliche" dal Commissario e quindi essere erogato, al Comune, come un contributo ordinario, con il quale il Comune paga poi i lavori delle finiture, sostanzialmente. Ci ha assicurato, il Commissario, che problemi legali non esistono. Ed avendolo conosciuto ed avendo visto quanto è bravo e competente, non ho nessun motivo per dubitare che le parole e l'impegno, che si è preso verso il Comune di Camerano, lo mantenga. E di questo, casomai, vi chiederò aiuto in futuro per andarlo a... ulteriormente per richiedere che si ricordi di questo impegno preso. Spero di essere stato chiaro, sennò chiedetemi pure. Perché è un punto un po' complesso di questo marchingegno molto complesso, che è l'Ufficio di ricostruzione del sisma.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi? Consigliera Ippoliti, prego.



MARINELLA IPPOLITI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Anche se magari questa non è la sede per discutere di questo problema, magari rimandiamo a quando ci sarà stato anche questo ulteriore incontro. Sì, sì. Ma non ho capito una cosa, solo un chiarimento. Quindi i fondi, che verranno erogati, rischiano di essere di importo inferiore rispetto alle attese? Visto che, per la parte ordinaria, non viene garantito lo stesso finanziamento a metro quadrato di quello che viene garantito per le parti nobili. Giusto? Corretto? Ho capito bene? E in tal caso, se ho capito bene, comunque la proprietà... perché poi è questo... intende comunque andare avanti con il progetto, accollandosi naturalmente dei

costi inattesi? O comunque ci potrebbe essere un ripensamento? Perché, naturalmente, la decisione della proprietà inciderà anche sulla sorte dei lavori, che poi spetteranno all'Amministrazione, per il locale acquistato.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Assessore Lucchetti, prego.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Sì ha capito bene. Il problema è duplice. Allora, per quanto riguarda il bene trattato come bene architettonico di valenza... vincolato, di valenza ministeriale e quant'altro, i contributi bastano ed avanzano anche per i lavori. Il problema è quando il progetto viene inserito in questo mega foglio excel, che tratta invece l'appartamento come appartamento ordinario, naturalmente non riconosce il surplus di soldi necessario per. Qui bisogna che il Direttore dica, agli uffici: per questo qui vale l'articolo, comma tot, del Regolamento lì del..." Per cui non va applicato quello, ma va dato in più tutto quello che serve. Perché, nel progetto, è già considerato ed anche già approvato, in linea di principio. Cioè la richiesta è stata approvata ed i fondi ci sono sia per i lavori ordinari, che per i lavori di recupero... il restauro dei beni architettonici e culturali, che ci sono lì dentro. Il problema è che... come per il Comune serve che la parte dell'accollo venga trasformato da semplice recupero con il superbonus in decreto ordinario... anche lì l'ufficio dovrà dire: per la parte di restauro dei beni architettonici culturali, questa somma è in più rispetto ai lavori ordinari di un edificio normale, residenziale normale. Spero di essere stato chiaro. Ecco, non si sa. Ma poi in relazione alla volontà della proprietà, nel caso denegato, come si dice, che non succeda che questi soldi non arrivino... siccome sono circa 800000 mila euro, un attimino ci penseranno, penso. Sì, ancora è presto.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego Assessore Mori. La parola, prego.



BARBARA MORI

Assessore

Per quello che riguarda la parte politica, volevo parlare... per quello che riguarda gli Assessorati miei... delle principali attività, che la nostra Amministrazione è orgogliosa. Che sono state, nell'anno '24, l'acquisto dell'opera, attribuita Carlo Maratti, "Flora con erma di Apollo" e poi la presentazione del libro, sempre di Carlo Maratti, che è venuto dopo Roma a Camerano. Quindi il fatto che è stata scelta la sede di Camerano, come città natale, sicuramente ci ha inorgogliato. Per quello che riguarda invece i progetti, sono orgogliosa soprattutto dei progetti di natura turistica-culturale, che hanno avuto poi il riconoscimento anche della Regione Marche. Per questo ci sono stati dati dei contributi. E' stato il progetto estivo di "MARCHESTORIE". Qui, grazie alla collaborazione con Luciano Lucchetti, siamo riusciti a mettere Camerano tra i siti con un borgo storico. Cosa che non era mai stata fatta. Ed in questo caso c'è stata data la possibilità di fare degli eventi con "MARCHESTORIE" e quindi di avere dei relativi contributi. Poi è stata fatta la proposta, ed è stata accettata, del servizio Digital" Hub". Un progetto che coinvolge sia degli acquisti di investimento di alcuni visori, che permetteranno, a chi non riesce a vedere le Grotte, di fare la visita digitale, visiva; e poi di "Itinerario Marattiano" Nel senso che verrà fatto un itinerario che, sempre inquadrando col QR Code, sarà possibile avere la storia dell'artista all'interno del paese di Camerano. Poi abbiamo fatto il progetto della riduzione dell'inquinamento turistico, con il servizio di navetta. Che è stato fatto sia per le feste più importanti. Ed in particolar modo quest'anno è stata fatta, per la "Festa del Rosso Conero", la tappa davanti alla Palaprometeo, che ha portato un servizio che è stato tanto, tanto utilizzato e ci ha portato tanti utenti. E poi la navetta col bus a Portonovo, che è stata fatta quest'anno con dei risultati migliori, rispetto a quelli che avevamo provato a fare l'anno prima come servizio più sociale, anziché turistico. Infine, quest'anno, abbiamo partecipato anche al bando "accoglienza turistica,", dove sempre per la realizzazione dell'itinerario c'è stata data la possibilità di rientrare dell'investimento, che è stato fatto nella spesa del restauro della statua, in piazza, di Carlo maratti e poi una serie di quadri dell'artista, delle riproduzioni fotografiche, la cui installazione stiamo valutando di fare in questi giorni e che quindi, a brevissimo, dovremmo inaugurare questo "Itinerario Marattiano", dove oltre la parte digitale c'è questa parte artistica, con delle riproduzioni di quadri, che metteremo in alcuni edifici del centro storico. Qui è stato fatto un bando. Chi era interessato poteva partecipare al bando per far attaccare l'opera nella propria parete. Queste sono le principali attività. Non le ho dette tutte, perché altrimenti il Consiglio Comunale stasera andava a finire un po' per le lunghe. Grazie. Però, sempre, sono a disposizione per

chiarimenti. Poi non so, se gli altri Assessori vogliono dire quello che riguarda le loro attività, possono prendere parola.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere Pincini.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Io volevo fare una domanda tecnica, perché quando c'è stata la Commissione non c'era allegata la relazione del Revisori dei Conti. C'era il link, che non era attivo. Non faceva raggiungere il documento. A pagina 15, per quanto riguarda la tempestività dei pagamenti, il Revisore di Conti... ve lo leggo.... scrive che l'Ente, il Comune, ai sensi di quanto previsto dal comma 2, articolo 4 bis, Decreto Legge 24/23 numero 13, che dovrebbe essere quello che accelera ed agevola i pagamenti del PNRR, eccetera, non ha.... quindi il Comune non ha assegnato gli obiettivi annuali, sui termini di pagamento delle fatture commerciali, a tutti i dirigenti responsabili, nonché a quelli apicali delle rispettive strutture, con integrazione dei rispettivi contratti individuali, tali per cui, in caso di non rispetto dei tempi di pagamento, sia prevista l'applicazione di una penalità sulla retribuzione di risultato e per una quota della stessa, avente un peso non inferiore al 30%". Cioè tecnicamente che significa? Da quello che si evince, non è stata assegnato questo limite, questo obiettivo ai dirigenti. C'è un motivo?



BARBARA MORI

Assessore

Su questo preferisco che dia la risposta il Sindaco, che è il responsabile del personale. Grazie.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Chiedo scusa, non ho capito il succo del...



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Il Revisore dei Conti dice che il Comune non ha assegnato, ai dirigenti, i tempi per i pagamenti delle fatture del PNRR. Che, se non vengono rispettati, determinano una decurtazione dell'indennità di...



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Sinceramente non mi risulta. Mi pare che sia tutto. Appunto. Mi pare tutto... Dunque, posso dire solo una cosa. La cosa che io ho seguito... non ho seguito direttamente, ma a cui tengo in maniera particolare.... che è quella dell'asilo nido. Mi pare che sia tutto perfettamente a norma, tutto regolare. Non so da chi... da dove è uscita questa voce. No, no. Ragioniera, Lei. Prego.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Se vuole intervenire Lei. Allora, quest'anno effettivamente abbiamo messo, nel "piano della performance", un obiettivo per ogni dirigente al fine di conseguire un miglioramento nella tempestività dei pagamenti. Prevedendo espressamente che, qualora non si raggiunga, ci sarebbe... ci sarà la decurtazione. Perché questo è previsto per legge. Quest'anno la legge è più chiara, quindi l'abbiamo applicata in modo più chiaro anche noi. L'anno scorso avevamo comunque previsto questo obiettivo. Solo che, anziché prevederlo come obiettivo individuale di ogni dirigente, l'avevamo previsto come obiettivo generale di struttura. Quindi per tutti i dirigenti insieme. In ogni caso non abbiamo avuto assolutamente la necessità di applicare. Fermo restando che la valutazione... il ciclo di valutazione della performance dell'anno scorso sta iniziando in questo periodo. Però non abbiamo assolutamente nessuna necessità di applicarlo, perché l'indice è assolutamente positivo, particolarmente positivo. Quindi non ci sono problemi.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Ma ne abbiamo parlato anche... ne abbiamo parlato anche recentemente del fatto che noi siamo in anticipo. Eh sì, siamo in anticipo sui tempi di pagamento. Quindi. No, no. Ma hai fatto bene, perché hai perfettamente ragione. Nel caso di ritardo dei pagamenti, c'è una decurtazione. Ci stiamo bene attenti. Salvo errori. Salvo errori.



STELLA VIRGINIA INTERMITE (DIRIGENTE)

Allora, è sicuramente una svista del Revisore. Perché, quando compila il parere, è "non ha o ha". Quindi è una svista, semplicemente. Come già ha detto il Segretario, nella performance dello scorso anno, quindi anno 2024, tra gli obiettivi di struttura c'è questa decurtazione, qualora non raggiungessimo il tempo positivo di pagamenti. L'Ente Camerano è un Ente positivo, perché non accantona, neanche in bilancio, il "fondo crediti per debiti commerciali". Appunto perché abbiamo questo indicatore positivo. Ovvero l'indicatore di tempestività dei pagamenti è 0. Il tempo medio ponderato dei pagamenti è 20 giorni, anziché i 30 canonici. Ed il tempo medio ponderato di ritardo, appunto, è meno 10. Che si intende che è positivo, perché paga 10 giorni prima della scadenza delle fatture. E' un tempo medio e quindi non ha bisogno di stanziare in bilancio poi questo fondo, che graverebbe comunque all'incirca, quantificato, sui 200000 e che toglierebbe delle risorse a bilancio. E qui è sicuramente una svista del Revisore.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sottolineato in grassetto questo "non ha". L'occhio ci va.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Probabilmente era per qualcun altro.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Dottoressa Intermite. Ci sono altri interventi su questo punto, il numero 3? Non ci sono interventi. Per cui... Prego Consigliere Pincini. Certo.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Una valutazione personale la faccio. Cioè questo è l'ennesimo bilancio che chiudiamo con un grosso avanzo. Addirittura più dello scorso anno. Anche se la parte meno... no, anche se la parte diciamo... era di più. L'anno scorso era 5 milioni ed 8, grosso modo. 5 milioni e 9. Anche se adesso la parte... diciamo così... la parte disponibile è più bassa. Ok? E qui si pone sempre... mi viene da dire che... non me ne voglia il Sindaco, ex medico... l'operazione, l'intervento è riuscito ed il paziente è morto. Cioè abbiamo un bilancio positivo ed il paese langue.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Non esagerare.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Tutte queste risorse a disposizione, una scossa a questo paese bisogna darla. Io ricordo, all'Assessore, che se non sbaglio Maratti è nato il 13 maggio 1625 Mi pare il 13 maggio. Quindi, fra 2 settimane, spero che il Sindaco farà suonare le campane. Che ne so. E' ora che del Maratti ne cominciamo a parlare. Che il paese... se si vuole creare un evento, che sia di richiamo anche da un punto di vista turistico... richiamo non per la zona del Conero, non solo la zona del Conero, ma per l'Italia anche a livello internazionale... è ora che ci diamo una mossa e che comincino a circolare le iniziative. Io quello che ho visto è quella mostra di 15000 euro di incisioni e lo spettacolo teatrale di Faustina di 5000 euro. Mi sembra un po' pochino per ridare slancio, lustro a questo paese. Quindi diamoci una mossa. I soldi ci sono. Non c'è bisogno di tenere l'IMU a valori stratosferici. Poi dopo magari parleremo anche della tassa di soggiorno, nell'assestamento di bilancio. E quindi le risorse ci sono, diamoci una mossa.

**BARBARA MORI**

Assessore

Allora, per quello che riguarda l'avanzo libero, che ammonta a 924000 euro, questo importo è stato determinato in questo modo: 156000 è l'avanzo libero residuo del 2023; poi abbiamo un avanzo nel 2024, che non è stato impegnato, di 120145; somme, sempre non impegnate, per 160649. Ma che sono state poi impegnate nei primi mesi del '25. Poi il maggior importo pari a 564179,97. Sono circa 600000 euro. Quindi due terzi dell'intero avanzo libero è dovuto al minor accantonamento, che è stato fatto ai "fondi crediti di dubbia esigibilità". Quindi questo in realtà è un risultato positivo per l'Amministrazione, perché significa che abbiamo avuto un minore accantonamento, dovuto al fatto che siamo più bravi nell'incasso dei nostri debiti. Poi abbiamo avuto dei residui, che sono stati riaccertati come economie, per 90000 euro. Quindi è stato speso meno di quello previsto. E poi abbiamo avuto questo accantonamento per i lavori nei locali della BCC di 166380 euro, che in realtà pensiamo a breve di togliere. Appena questo progetto è approvato... e dovrebbe essere una cosa di qualche mese massimo, penso anche meno... e quindi questo importo poi sarà di nuovo disponibile. Per quello invece che riguarda l'evento del Maratti, delle celebrazioni, è da ottobre che stiamo aspettando che il Ministero costituisca il Comitato. Sembrerebbe... stamattina ho avuto una telefonata... che adesso, a metà maggio, siamo convocati. Quindi finalmente, l'11 di aprile, il Ministro Giuli ha firmato per la costituzione del Comitato. C'è stato comunicato, per email, il 29. Quindi, dopo una decina di giorni abbondanti, abbiamo avuto questa notizia. C'è stata ufficializzata con una PEC. E lo stanziamento dovrebbe essere di 70000 euro. Quindi, se noi faremo la mostra di 15000, in realtà sarà una mostra non da 15000 euro. Perché ci sarà anche il contributo statale dei 70000. Quindi non è che la mostra sarà una mostra così. E poi noi abbiamo cercato di fare altri eventi collegati al Maratti. Oltre che allo spettacolo, c'è in animo di fare quest'estate anche una rievocazione storica. Che ancora non è stata deliberata, ma di cui stiamo discutendo. Per fare una giornata tutta dedicata al Maratti, con abiti dell'epoca, con tutto. Una giornata che si ritorna indietro nel tempo. Inoltre avremo anche, probabilmente, qualche evento in collaborazione con il Comitato. Ma, finché non ci riuniamo, ancora non li posso spoilerare, perché non è stati decisi.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Mori. Altri interventi? Non ci sono altri interventi.



VOTAZIONE

Per cui poniamo in votazione il punto numero 3: "Esame ed approvazione del Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2024. Chi è favorevole, alzi la mano? Chi è contrario? Chi si astiene? Nessuno.



VOTAZIONE

C'è l'immediata eseguibilità per questa delibera. Chi è favorevole? Chi è contrario? 4. Chi si astiene? 0.

4

Punto 4 ODG

4) Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ed aggiornamento del documento unico di programmazione (D.U.P.) con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione;

Passiamo al punto 4 all'ordine del giorno: "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ed aggiornamento del DUP, con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione". Prego l'Assessore Mori di illustrare la delibera.



BARBARA MORI

Assessore

Tenuto conto delle richieste dei vari Settori per la variazione di stanziamenti, sia di entrata, che di spesa, nel bilancio... che sono pervenute al Settore Finanziario... abbiamo fatto l'applicazione dell'avanzo vincolato per 359754,63 e spese di investimento per 38408. Adesso elenco in dettaglio le opere. Allora, l'avanzo vincolato sarà quindi utilizzato per

359754,63; mentre quello destinato agli investimenti, l'avanzo sarà pari a 38408,06. Abbiamo una variazione di minori entrate per la "imposta di soggiorno" di 15000 euro, che corrisponde all'importo non incassato l'anno scorso; una maggiore entrata per l'Addizionale Comunale sull'IRPEF di 70604,47; una minore entrata di 6000 euro per il "Fondo di Solidarietà Comunale"; una maggiore entrata di 20597,48 virgola per gli obiettivi nel Settore Sociale. Sarebbe l'entrata per i contributi sui servizi sociali. Poi abbiamo maggiori entrate per il PNRR "servizi di cittadinanza digitale", adozione "piattaforma PagoPA" per 14569; una maggiore entrata per i servizi sempre di cittadinanza digitale, collegati all'Anagrafe, di 8979,20; maggiori entrate per il contributo, che citavo prima, per il miglioramento della qualità dell'aria. Sarebbe quello del trasporto per la navetta durante gli eventi e per il trasporto a Portonovo, che è un contributo regionale di 17731,12. Poi una maggiore entrata, che è il contributo regionale che abbiamo avuto per la "Festa del Rosso Conero", pari a 20000 euro; un contributo per la gestione della mensa del "progetto Bio" di 4054,24; maggiori entrate per i proventi delle concessioni cimiteriali per 14000 euro. Quest'anno prevediamo dei proventi per la "Festa del Rosso Conero": una previsione di entrata per le degustazioni e per gli affitti degli spazi, durante la festa, di 41700 euro; i proventi per la gestione delle "colonie climatiche"... penso che sia per il centro estivo... di 14600 euro; una maggiore entrata di 3000 euro per l'assistenza domiciliare; un rimborso di una sentenza per le spese...(no audio).... per le "Celebrazioni Marattiane", di 20000 euro. E devo dire la verità, il bando qui è chiuso e non sono 20000, ma sono 19000 e qualcosa. Quindi siamo molto vicino al dato che abbiamo scritto. Poi degli importi di piccola rilevanza non ve li riferisco. Ci sono delle partite di giro che sono relative all'IVA dei fornitori di 20000. E poi sempre una partita di giro, che è l'entrata a seguito di spese andate a buon fine, di 10000. Poi iniziano le uscite. Abbiamo l'uscita che prevediamo di impegnare il contributo, che abbiamo avuto per il miglioramento dell'aria, di 17000 euro; l'utilizzo della monetizzazione delle aree standard per la manutenzione del campo da calcio, che verrà finanziato con gli oneri. E verrà finanziato in totale 80000 euro, con vari fonti. Quindi una parte la finanziamo, per 33837 euro, con la monetizzazione dei parcheggi, con gli oneri. Poi abbiamo un contributo regionale per il "servizio di educazione dei bambini" di 9162,69. Che quindi impegniamo come avanzo vincolato. Poi abbiamo delle partite di giro, sempre l'IVA. Quella di prima delle... andate a buon fine le spese. Abbiamo dei piccoli importi. Prevediamo l'assunzione al ruolo di una persona, nel Protocollo, da luglio. E quindi prevediamo 12000 euro come costo nell'anno '25. E relativamente al personale, ci sono poi delle variazioni conseguenti e ci sono delle economie. Prevediamo di incrementare il "fondo dei patrocini legali" di 10000 euro. Vado a pagina 9, dove c'è la previsione di incrementare i costi, i maggiori costi per l'aggio del concessionario. E poi la tariffa dei rifiuti, ci

saranno maggiore costi per 2000 euro. Poi sarà finanziato, con l'avanzo, un incarico professionale specialistico, con un importo di 30000 euro. Per l'attivazione del "servizio pagamento della Pubblica Amministrazione on-line" è prevista una spesa di 3211. Poi sempre per le procedure dei servizi concorsuali ci saranno dei maggiori costi per 3000 euro. Poi ci sono le somme previste come investimento del PNRR. Sono 14569 E per il servizio di "cittadinanza digitale" di 8979. Abbiamo, a pagina 12, i servizi previsti per la stagione estiva fino... estiva ed autunnale, perché fino a novembre compreso... di 1700, che sono le spese che prevediamo per servizi culturali. Poi le prestazioni finanziate con gli sponsor di 20000, che vi dicevo prima. Poi abbiamo una previsione di acquisto beni per la "Festa del Rosso Conero" di 43000 euro, che sarebbe il costo delle tasche dei bicchieri per la festa. Le spese di promozione della "Festa del Rosso Conero" sono previste in 20000, che dovrebbero essere finanziate dagli sponsor. Poi abbiamo la manutenzione, noleggio di utilizzo di beni di terzi per gli eventi estivi, sempre per "Rosso Conero" di 6500 euro. E poi altri servizi, sempre per collegati alla "festa del Rosso Conero", per 17400 euro. Poi servizi per la promozione del territorio, che riguardano prevalentemente i servizi, oltre che di promozione, anche di security. Quindi dei "piani di sicurezza e del personale", durante gli eventi, di 24500 euro. Una spesa di 16000 euro per le prestazioni di servizi sempre durante la "festa del Rosso Conero", per il costo degli impianti elettrici. E di 2600 euro come costi di (parola inc) durante l'attività del Rosso Conero. Abbiamo poi una serie di economie nel Settore del Personale. Quelle con il segno meno. Prevediamo una spesa di 4200 euro per il servizio di disinfestazione, che sarebbe il servizio di liberare il paese dai piccioni. La gestione del centro estivo di 40000 euro, la previsione di costo. Più 3000, le utenze dell'asilo nido. E vabbè, 1000 euro, la manutenzione sempre dell'asilo nido. Poi ci sono importi tutti piccoli, sotto i 100 euro. Poi maggiori costi: l'imposta di bollo sulle fatture del nido di 6000 euro; i rimborsi per le retrocessioni dei loculi pari a 7000. Poi l'acquisto di beni mobili, finanziato con l'avanzo, per 18000 euro. E con questi 18000 euro si prevede di fare il nuovo servoscala, qui all'ingresso comunale. Che quello attuale, abbiamo scoperto, ha dei problemi di funzionamento. Poi l'acquisto di... Ah no, scusate. Poi l'acquisto hardware, finanziato sempre con l'avanzo, perché è stato raggiunto l'obiettivo del PNRR. Abbiamo un finanziamento di 120000 euro. La decisione è di comprarci, per 60000 euro, del materiale hardware ed anche il server; 40000 per rifare la rete LAN dell'Ente e del centralino; e 20000 per l'acquisto di pc e materiale sempre di elettronica, per sistemi informativi. Poi maggiori costi per 8000 euro. E' l'acquisto di un software. Poi 3000 euro è la previsione di spesa per la manutenzione dell'asilo di Damiano Chiesa. Poi qui abbiamo la spesa prevista per il campo da calcio di 46165,75. Poi previsti 50000 euro come costi da mettere nella viabilità. 1000, vabbè, per l'acquisto di

attrezzature. 24000 invece è il costo che dovremmo sostenere per una sistemazione, per la manutenzione della pubblica illuminazione. Perché ci sono diversi pali che sono un po' cadenti, pericolanti e quindi sono da sostituire. C'è la postazione della raccolta differenziata, che vorremmo trasferire e spostare da qui, vicino al mercato, alla zona del Palazzetto. Ed il costo previsto è di 40000 euro, lo stanziamento che è stato fatto. Poi l'acquisto di beni per il servizio del cimitero, per 15000 euro. Poi è stato considerato un contributo della spending review, diciamo. Un contributo di finanza pubblica per meno 20000 euro, che è il contributo che deve dare il nostro Comune per questo tipo di finanza nazionale, a cui poi bisogna aggiungere il contributo, invece, che ci sarà... sempre in uscita... di 17795. Quindi questi sono dei contributi che prevede la nuova Legge dello Stato sul bilancio. Quindi abbiamo una variazione complessiva... come ricordavo prima, per quello che riguarda l'avanzo vincolato, un utilizzo di circa 360000 euro; per quello che riguarda le spese di investimento di 38408. Anche qui abbiamo che le variazioni, apportate al bilancio di previsione, costituiscono anche aggiornamento e variazioni al DUP del 2025-2027, ivi compresa la "programmazione triennale del fabbisogno del personale". Perché è stata rivista la "programmazione del personale". Che viene mantenuto il rispetto del vincolo, di cui all'articolo 555 della Legge 696/2006, che attiene la spesa del personale. Che la proposta di delibera è stata esaminata dalla Commissione Consiliare Finanze e Bilancio in data 15 aprile. C'è stato il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti; il parere favorevole della regolarità tecnica e contabile, reso dal responsabile del Servizio Finanziario ed il parere favorevole del Segretario Comunale. E quindi chiedo di procedere alla votazione per l'applicazione, nel bilancio, dell'avanzo prima elencato. Se ci sono domande, sono a disposizione.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore per la sua illustrazione puntuale e dettagliata di tutte le voci, che vanno a comporre la variazione al bilancio e all'aggiornamento del DUP. Ci sono interventi? Prego Consigliera Sabbatini. Scusa, Piastrellini.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Non c'è problema. Allora, per quanto riguarda l'assunzione, volevo sapere che ruolo dovrà avere questo nuovo assunto e se l'avete già individuato.



BARBARA MORI

Assessore

La nuova persona, che abbiamo previsto, ancora non è stata individuata. Perché mi pare che c'è un concorso, che ancora deve essere bandito. Quindi, per quello che riguarda l'assunzione, che abbiamo detto prima, al Protocollo, ancora non è stata fatta. Dovrà andare qui all'Ufficio Anagrafe; affiancare qui all'Ufficio Anagrafe. E poi occuparsi anche dell'archivio.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Ok, grazie. E poi un'altra domanda. Non ho capito bene, lo spostamento dell'immondizia. Della raccolta differenziata



BARBARA MORI

Assessore

Allora adesso, se uno va al Mercato Comunale, a fianco c'è una rete. Non so, una griglia. E dietro la griglia, ci sono tutti i bidoni dell'immondizia delle attività del centro storico. Ci piacerebbe spostarlo da lì e fare quelle isole un po' più belle, tutte colorate, tecnologiche, che uno va lì con la schedina, si apre e può buttare l'immondizia. Quindi passare da questa soluzione ad una un po' più bella, diciamo.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Beh, un po' più per tutti. Perché io, dai campi da tennis, non ci vengo lassù a buttare l'immondizia, ovviamente.



BARBARA MORI

Assessore

No, ma qui ci possono buttare l'immondizia solamente le attività commerciali. Io che abito lì non ce la posso buttare. Solo quelli che hanno l'attività commerciale.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

E comunque rimarranno le attività commerciali.



BARBARA MORI

Assessore

Il resto rimane tutto uguale. Quelli che hanno l'attività commerciali, come i ristoranti del centro storico... che hanno più immondizia rispetto ad una famiglia normale, diciamo... hanno questa possibilità. Anziché accumulare tutta l'immondizia e metterla fuori.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Però, se parliamo di centro storico, questi poretto devono prendere ed andare laggiù a buttare l'immondizia.



BARBARA MORI

Assessore

Sì, ma abbiamo verificato che la maggior parte porta l'immondizia in macchina.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Allora. In pratica avevamo messo già nel bilancio del 2024 il trasferimento dell'isola ecologica, che è utilizzata dalle attività commerciali del centro storico, al Palasport. Metteremo dei "cassonetti intelligenti", dove l'operatore, con la sua tessera della "Rieco", passerà e lascerà... Invece che qui, usciranno dal paese, andranno al Palazzetto, lasceranno il materiale e poi se ne andranno. Questo è quello che stiamo facendo.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Perché spostarli, se tutto... se servono al centro storico. Però, evidentemente, voi avrete fatto la vostra valutazione. Ultima domanda. Ah, scusa.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Visto che non lo dice, lo dico io. C'è in progetto di recuperare il mercato e quello che c'è dietro lì, che è il mercato del pesce. Quindi non so quando si farà. Però non può stare lì così. Perché il mercato del pesce è anche pericoloso strutturalmente. Quindi c'è l'idea di mettere a posto quel pezzettino, Ed i cosiddetti "buzzichi dell'immondizia", in questo caso, impicciano proprio.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Esattamente. Ho capito. Buono.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Parola all'Assessore Marincioni. Prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Sì. Oltre questo, siccome c'erano un po' di problemi con questo sistema di cassonetti... si lamentavano che magari era confuso il materiale, poi subivano anche delle sanzioni... abbiamo optato a questo sistema più moderno per migliorare la raccolta. Tutto qui.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere Pincini.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Volevo un attimo puntualizzare la questione della "tassa di soggiorno". Abbiamo incassato 15000 euro in meno rispetto alle previsioni, giusto? Ok. Questo conferma quanto dicevamo...almeno avevo detto io, il Gruppo... a suo tempo, quando è stata introdotta. Che la cifra dei 100000 euro ci sembrava troppo elevata per il flusso turistico che c'era a Camerano. Allora, le questioni sono molto semplici: o è stata sovrastimata la tassa, gli introiti di questa tassa. Ma normalmente, quando si introduce una tassa, si tengono valori più bassi per non fare brutte figure. Però è un modo di dire che abbiamo incassato di più perché siamo stati bravi. In questa maniera abbiamo incassato meno rispetto a quanto previsto. Se si è incassato meno, vorrei capire se sono venuti meno turisti oppure c'è stata evasione. Perché, se le previsioni erano 100000 euro ed abbiamo incassato 15000 euro in meno, quindi il 15% in meno, o c'è stato un calo di turisti o c'è stata un'evasione. Io penso che invece che il motivo vero è quello che avevamo detto quando è stata introdotta la "tassa di soggiorno". Io l'avevo chiamata la "tassa sul lavoro". Perché a Camerano, contrariamente a Numana e a Sirolo, che hanno gli alberghi chiusi nei periodi invernali e quindi tutto si concentra nei 5/6 mesi estivi, le presenze nostre venivano registrate tutto l'anno. Quindi significava che chi veniva a Camerano più che turisti... oltre ai turisti. era gente che veniva qui per lavoro. E quindi mettevamo un euro o quello che era, mediamente, su gente che veniva qua per lavoro. Però mi sembra strano che abbiamo così... è curioso che abbiamo sfiorato del 15% le previsioni su questa tassa.



BARBARA MORI

Assessore

Allora, la previsione era stata fatta in base alle presenze dell'anno precedente. E quest'anno, in effetti, ci sono state meno presenze turistiche. Ma non solo a Camerano, in tutta la zona, in tutta la riviera del Conero. Invece per quello che riguarda il fatto del lavoro, se uno viene a Camerano per motivi di lavoro, la tassa non si paga. Quindi la tassa riguarda solo i turisti, non i

lavoratori. Nel Regolamento Comunale è previsto che, se uno viene... viene, non paga. Poi ci sono altri fattori contingenti, che sono state chiuse alcune strutture ricettive importanti. Non so se... si può dire il nome? Come l'hotel "Tre Querce". E quindi anche quello ha inciso, in qualche modo, sul fatto che ci sono state meno presenze. Al di là del flusso generale turistico.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Mori. Prego Consiglieria Ippoliti. Prego.



MARINELLA IPPOLITI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Questo non vi fa porre una domanda? Forse c'è qualcosa che non va. Perché io non dubito circa il fatto che la Ragioneria del Comune sia stata più che prudente nell'individuare l'importo da iscrivere a bilancio. Perché la prudenza è quello che mi sembra connota proprio, giustamente devo dire, l'operato di chi predispone poi il documento. Però adesso... Quindi io credo addirittura che sia stata prudente. Quindi le attese, anche un attimo ricordando... è passato un po' di tempo... però ricordando tutta la discussione che c'era stata riguardo la "tassa di soggiorno"... le attese erano sicuramente più alte. Quindi questo ci deve far fare pure una domanda. Perché, adesso, a me fa piacere che l'Assessore Mori.. che devo dire "Assessore-Sindaco" questa sera, ha parlato sempre Lei. Io mi aspettavo che anche il Sindaco facesse una valutazione. No, scusa. Chiedo scusa al Sindaco, però. O sono le prove, perché qua tutti si stanno mettendo in... Però, ecco, io mi aspettavo... quando poi giustamente Francesco, il nostro Capogruppo, ha chiesto: "Ma c'è un Rendiconto; si discute un Rendiconto"... adesso il Rendiconto non sono solo dei numeri, ma sono anche delle valutazioni politiche, che si fanno. Qui una risposta non c'è stata. Perché dire: "Ho comprato il quadro; ho fatto sta piccola mostra", non è questa una valutazione politica. Qui c'è la valutazione politica. Perché, su un cavallo di battaglia che noi abbiamo veramente osteggiato sin dalla prima proposta... che era quello della "tassa di soggiorno". Perché comunque ci avrebbe reso... a detta dell'allora Assessore al Turismo Marincioni... ci avrebbe reso estremamente ricchi. Ci ritroviamo, comunque, veramente a raccogliere una manciata di spiccioli, che non serve a niente. Ha creato soltanto... ha creato soltanto malcontento. Ha creato malcontento. Spiccioli rispetto... logico che per me, se io incassassi 85000 euro così, non sarebbero proprio spiccioli. Ma tutto è rapportato a quello... effettivamente alle attese,

che c'erano; allo scopo ed a quello che ci saremmo aspettati da una politica di sviluppo sul turismo. Perché non è che si può cominciare dalla fine. Qui si è cominciato dalla fine: mettiamo la "tassa di soggiorno". Quindi si sono ritirati anche quelli che forse, qualche volta, venivano qua. Cioè bisogna cominciare dall'inizio; bisogna fare delle politiche di sviluppo del turismo vere e proprie. E non dalla fine, come è stato fatto. Perché altrimenti questo è quello che si raccoglie. Oltre a tutto il malcontento. Perché io non so... Marincioni ride. Ma "Santo Cielo", non c'è da ridere. Perché c'è la gente che si lamenta; si lamenta per questo. Perché abbiamo delle attività, Comunque, anche fatte da ragazzi così, che hanno aperto questi b&b, queste strutture con cui pensavano anche di magari trovare una aspettativa per il futuro. Ed invece poi non vengono assistiti da una politica seria, da parte dell'Amministrazione, sul turismo. E sono passati ormai 4 anni. Stiamo andando indietro. Siamo andati assolutamente indietro. Queste sono valutazioni politiche, che volevo sentire stasera. Perché c'è un Rendiconto. Ed invece... adesso, per carità, grazie all'Assessore Mori, perché se non altro si è sforzata di... perlomeno si è sforzata di dare una sua immagine, di quello che è stato poi l'anno per cui si sono presentati poi questi risultati. Però, ecco, non vedo altro. Questo è l'ulteriore tassello che mi fa dire: "Mamma mia". Ma anche questa presentazione, che c'è stata di come andiamo ad impegnare 300... non mi ricordo quanti sono... mila euro di avanzo. Cioè è tutto corrente. Tutto qua. Adesso a parte... e mi fa piacere... il rinnovo del manto della... come si chiama... del campo sportivo. Però stiamo andando avanti, mi sembra, facendo ordinaria amministrazione. Sembra quasi un Comune commissariato. Cioè, qua bisogna dare una spinta. Ragazzi, state qui da 4 anni. La gente si lamenta soltanto. Allora non si può dire: "Facciamo la variazione di bilancio" e poi sentire: "1000 euro quello; 1000 euro quell'altro". Questo non è... non è sintomo anche di avvedutezza, di progettualità. Non c'è niente. Niente. Ma adesso, scusate, io sono un attimo saltata sulla sedia, anche quando ho sentito sta cosa dell'immondizia. Allora, anche l'immondizia, io sono d'accordo. Sono d'accordo a spostare quei cassonetti. Perché, anche quando avevo lo studio lì, l'ho sempre ritenuta veramente una cosa bruttissima. Bruttissima. Quella lì ed i bagni che ci sono accanto. Veramente una cosa disdicevole per i turisti, che vanno a visitare le Grotte. Io sono d'accordo. Però non mi si può neanche dire che priviamo il centro storico di una... comunque un servizio. Perché è vero. Ma avrete sentito qualcuno; avrete parlato con qualche attività: "Ma io la carico in macchina". Ma cosa significa che qualcuno la carica in macchina? A parte che adesso ci sono 3 attività, ma noi dobbiamo pensare in grande per questo paese. Dobbiamo pensare che, da qui a poco, ce ne saranno 30 Dopo cosa fa Marincioni? Vai a bussare alla porta di 30 cose o di quelli che forse vogliono mettere un'attività a Camerano e: "Ti va bene portare l'immondizia, dentro la macchina, fino al campo sportivo?" Insomma, ma come... cioè

veramente. E poi, scusate, è una variazione di bilancio forse per dimostrare che sti soldi vanno spesi. Ma poi mi si dice: "Ma forse sì, adesso la facciamo. Perché vorremmo, ma non sappiamo quando". Ma allora pensiamoci prima; sentiamo prima; coinvolgiamo anche le categorie; sentiamo cosa ne pensano. Bisogna pensare alla grande. Cioè non è possibile. Sono passati 4 anni. Questa legislatura è finita.



BARBARA MORI

Assessore

Allora, per quello che riguarda la variazione... Volevo precisare. (sovrapposizione di voci)



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Siccome hai risposto per l'ambiente e per il personale... Sì, sì. Allora. No, no. Per carità. Io ringrazio il Consigliere Ippoliti dell'elenco di presunte inadempienze. Tengo a precisare un paio di cose. Prima di tutto la "tassa di soggiorno" non riguarda i cameranesi. E questo l'abbiamo già ripetuto in tutte le salse. Il risultato è stato ottimo, perché il calo medio delle presenze, come già aveva accennato l'Assessore, nella Riviera del Conero è stato di oltre il 20%. Oltre il 20%. Non so se vi siete resi conto. E noi, fortunatamente, abbiamo... c'è stato un calo solo del 15%. Quindi, rispetto al resto della situazione della riviera, abbiamo avuto un risultato nettamente migliore. Poi questo era un calo non prevedibile, perché ovviamente nessuno l'ha previsto. Per quello che riguarda l'attività del Comune, di questa Amministrazione, io vorrei ricordare che noi abbiamo fatto un asilo nido in più rispetto al Programma. In più. In più, non in meno. E' partito il PUG. E ragionevolmente l'Assessore Lucchetti ritiene che probabilmente, salvo sfighe e salvo imprevisti, riusciremo a farlo nell'arco della legislatura. E credo che questa sia una cosa molto importante, che dà una svegliata a tutta l'economia e all'attività del Comune. Stiamo completando la progettazione del Teatro Maratti, che verrà anche una cosa bellina. Pare, io ancora non l'ho vista. Ma l'ha visto... Verrà molto bellina. Verrà molto bellina. Ecco. Quindi a mio avviso, se noi riuscissimo a fare solo queste cose qui, credo che, commisurando o pesando il valore di queste cose... Perché il PUG è una cosa che vale. Non è come fare un marciapiede. E' una cosa un po' più grossa... Io credo che noi siamo over... sopra il 100% del programma elettorale, come valore. Considerando anche l'asilo nido. L'asilo nido che è auspicato un po' da tutti. Anche recentemente, Sua Eccellenza il Vescovo. Ma anche in tutti... in tutte le tutte le occasioni, in cui si parla di denatalità, che è un problema grandissimo.

Allora, a mio avviso... io l'ho anche detto in maggioranza e non ho avuto.... Allora, se noi prendiamo le singole voci del Programma, sicuramente su alcune possiamo essere indietro. Possiamo. Ma non tanto, devo dire. Senza citare tutte le altre cose. che sono state fatte. Se noi prendiamo il valore di quello che stiamo facendo, noi siamo sopra il 100% del programma elettorale, a mio avviso, se riusciremo a completarlo poi questo. Questo speriamo che non vi siano... non vi siano ostacoli nel frattempo. Perché fare un PUG... adesso ci sarà il confronto con la cittadinanza. A breve, il Teatro verrà presentato. Poi dovremo decidere se farlo effettivamente, perché avrà dei costi. Oppure se fare una progettualità nuova, su cui stiamo ragionando. Ma su cui sicuramente verrete coinvolti. Quindi, a mio avviso, la visione della Consigliera Ippoliti mi sembra un po'... come posso dire... un po' di parte. Non lo so, non so come... non so come dirla. Non so come dirla, ecco. Però è un po' limitata. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Assessore Marincioni, prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Devo dire che non sono d'accordo sul "manca di progettualità", soprattutto sul turismo ambientalista. Cosa che sto seguendo, continuando a seguire. Con l'Assessore Mori, al cambio di delega, c'eravamo accordati che quello che è Ambiente l'avrei continuato a seguire; quello che è Cultura lo avrebbe fatto Lei. Oltre a quello che è già appurato ormai; l'iter che sta... è partito ed hanno fatto il trasferimento delle risorse al Comune di Camerano per fare le porte del Parco. All'inizio dell'anno è arrivato questo benedetto decreto per l'area sosta camper di 100000 euro per partire...(audio disturbato, incomprensibile)... Tra Natale ed Epifania, abbiamo buttato giù insieme un progetto "Bici in Comune". E mi dice: "Guarda Giacomo, siamo arrivati sesti a livello nazionale". 105900 euro ci verranno dati per fare un progetto di turismo, di piccole infrastrutture, poche cose. Però diciamo la soddisfazione di essere primi nelle Marche e sesti a livello nazionale su questo finanziamento. Abbiamo lavorato insieme; abbiamo messo insieme un'idea, che c'era tra Camerano, Sirolo e Numana, ed un progetto che aveva Ancona. Questo ci ha consentito di fare rete ed arrivare in testa alla graduatoria. Queste sono cose, sono progetti. Lo sapevamo, l'avevamo messo nel programma, che Camerano più che turismo balneare... che è un turismo di riflesso. Quando è piena la Riviera,

vengono a Camerano. Camerano deve puntare sull'ambiente, sul turismo ambientale. Che oltretutto un turismo che destagionalizza; è un turismo che al Nord Europa va ancora molto bene e che chi viene in questa zona apprezza molto. All'inizio di aprile c'è stata questa Conferenza Internazionale, qui al Comune di Camerano, dell'Università Politecnica delle Marche. Sono venute persone anche da altri paesi... dall'America, dalla Grecia... ed hanno avuto modo, oltre che di studiare ed approfondire argomenti, di apprezzare il nostro territorio. Penso che Camerano ha delle potenzialità. Siamo all'inizio; è tutto un percorso che Camerano dovrà realizzare. Ci sono ancora tante criticità. Le abbiamo notate nel momento in cui stavamo organizzando questa Conferenza Internazionale, perché non siamo ancora strutturati. Però è un'economia... è una economia nuova per Camerano. Camerano, fino adesso, ha pensato sempre a fare impresa, a fare l'artigiano. Oggi si sta scoprendo anche come un'economia turistica ed i segnali sono buoni. Vediamo se... le cose le stiamo facendo. Stiamo ragionando ancora con Ancona per fare la "Ciclabile Adriatica"; per sciogliere dei nodi, che abbiamo nella zona dell'ospedale. Ed anche lì, anche oggi, con il Parco ci siamo sentiti. Stiamo lavorando su queste cose. Chiaramente la progettualità c'è ed il lavoro, che c'è, lo stiamo facendo. Cominciamo a raccogliere i primi risultati.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. La parola al Consigliere Marzocchi. Prego.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Riprendo un attimo il discorso fatto dal Sindaco, in modo tale poi da collegarmi un po' anche ad un'analisi su quello che è il DUP. Io vorrei provare ad applicare qui un metro di valutazione, che magari assomiglia a quello a cui io, nel mio lavoro privato, vengo sottoposto. Quindi se per 4 anni... perché siamo ormai al quarto anno. Neanche al giro di boa, ma siamo al quarto anno di Amministrazione. Io ripeto sempre le stesse cose. O meglio, voglio ricordare, un po' a tutti, che ancora forse dovevamo essere convalidati come Consiglieri e già ci avevano detto che c'era un progetto per il Teatro Maratti; sarebbe stato fatto il Teatro Maratti; c'erano stati fatti degli affidamenti e quant'altro. Il percorso è stato abbastanza tortuoso. E' stato fatto il referendum; riempiti i supermercati; ottima comunicazione politica. Ma io, al quarto anno, ancora non ho avuto modo di osservare un progetto; avere una stima di

un capitolato di spesa su quello che si può fare. Quindi io utilizzo un metodo di valutazione un po' più pragmatico. E qui mi allaccio magari anche al DUP. Sul DUP, che è un documento con visibilità biennale e quindi dovrebbe portare anche ad avere...(no audio)... di quello che l'Amministrazione vuole fare, da qui a fine mandato. Io qua non vedo nulla sul Teatro Maratti; non vedo nulla sul nuovo asilo. Perché vorrei ricordare che poi, se per il Teatro Maratti è comunque sia un'iniziativa che sotto certi punti di vista... e credo di parlare a nome di tutto il Gruppo...(no audio)... anche per noi...(no audio)... Quindi non vedere degli impegni di spesa nel DUP, che è un documento... è un po' come il "Libro dei Sogni", ma quantomeno dà un'impostazione operativa a tutta l'Amministrazione, non dico che mi preoccupa. Però vorrei valutare l'operato dell'Amministrazione su quelli che sono impegni di spesa ben definiti e qualcosa che, al quarto anno di Amministrazione... forse mi ripeto... sia un po' più tangibile e non solo un qualcosa, che era stato messo e promesso in campagna elettorale. E per essere ancora più pragmatico, sempre sul DUP... ma in linea generale questo credo sia un po' una cosa oggettiva... avrei preferito vedere degli impegni di spesa un po' più massicci. Ho visto... adesso non ricordo dove... forse 50000 euro... l'Assessore Lucchetti si ricorderà sicuramente... per le strade, per le infrastrutture. Io allargherei decisamente il perimetro a quelle che sono un po' più... diciamo che il biglietto da visita, che sta dando il Comune... e qui io faccio una valutazione, credetemi, molto scevra da visioni politiche (destra, sinistra; maggioranza, opposizione)... tra il verde e determinate zone del paese, non stiamo dando un bel biglietto da visita. Io ho avuto modo anche a mezzo stampa. Insomma, la scalinata, che porta alla piazza, è così da 2/3 anni. Mi faccio male anch'io, se cado. Però, se lì lo fa qualche anziano, rischia di farsi seriamente male. Quindi là la scalinata, che porta alla piazza, è veramente indecente. Tutta l'area dei Giardinetti. Non si tratta di una programmazione dello sfalcio del verde. Lì c'è da... Credo che l'Amministrazione debba avere una visione su come impegnare tutta l'area; su come mantenerla tutto l'anno. Non so, altre zone del paese, Parco del Picchio, piuttosto che... lì non si può aspettare una manutenzione ordinaria ad aprile/marzo, quello che sia. Lì, se abbiamo tutto questo verde, bisogna immaginare un altro tipo di manutenzione o delle iniziative dedicate. Non lo so. Però, ecco, diciamo che avrei preferito trovare questi tipi di impegni di spesa che portano poi, come dicevo poco fa, a quelli che sono gli ultimi... anno e mezzo/ 2 anni di Amministrazione. Per il resto parliamo... Adesso non mi addentro sul "discorso caserma". Perché immagino che ci siano stati degli sviluppi. E magari chiedo conto anche all'Assessore Lucchetti di informare un po' tutta l'aula su questo. Però, ecco, Teatro, asilo... sono tutte... sembra un po' un deja-vu di altre sedute di Consiglio Comunale.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Scusa Francesco, a chiarimento. Ma per l'asilo, cosa... hai il microfono spento... cosa aspettavi di trovare? Mi sa che non ti funziona.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sull'asilo, io qua vedo altri impegni di spesa; altre voci di spesa inerenti al PNRR. Non vedo lo stralcio finale per l'asilo. Quindi. Io, da quello che ricordo, l'ultima seduta di Consiglio Comunale, non era tutto impegnato per l'asilo. Magari ricostruiamo un po'. Anche io può darsi che, a memoria, qualcosa dimentico. Non credo, in questo caso. Però può darsi che, a memoria, qualcosa non mi ricordo. E niente. Per ora... intanto chiudo qui l'intervento. Magari poi riprendo dopo.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marzocchi. Lascio la parola, all'Assessore Lucchetti, per rispondere su questo.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Solo per la gente che a casa magari ci sta ascoltando; per avere un'informazione più completa. Per quanto riguarda il Teatro, su questa variazione... sul Rendiconto, si trova che invece di 170000 euro per la progettazione, ne abbiamo...(no audio)... 150000 euro per gli arredi. Perché l'asilo, al collaudo, deve essere funzionante. 30000 euro per le sistemazioni esterne e 100000 euro per il parcheggio e la sistemazione viaria, il miglioramento di via Savio. Questi, in questa variazione, non trovavano capienza nelle somme dell'avanzo a disposizione e saranno le prime ad essere investite, dove utilizzeremo l'avanzo a luglio. Poi il campo da calcio, 80000 euro, perché ci servono. Perché c'è una leggera défaillance, che può far correre il rischio di togliere l'omologazione del campo. E quindi, con questi 80000 euro, abbiamo l'omologazione per altri 2 anni. Poi, anche lì, bisognerà prevedere... Forse anche 4 E' il Coni,

dipende un attimo come... Anche lì, fra 2 o massimo 4 anni, bisognerà prevedere il cambio totale del tappeto sintetico e quindi sarà una nuova grossa... una nuova grossa spesa. La caserma dei Carabinieri. Ti ringrazio che l'hai tirata fuori, così posso dire, a tutti i cittadini, che la caserma, con tanta pazienza, sta andando avanti. E non si vede solo la luce. Si vede, alla luce, un bel panorama, in fondo a questo tunnel che è durato tantissimo. Perché i Carabinieri, l'Amministrazione Comunale ha fatto da stimolo ai Carabinieri, all'Agenzia del Demanio perché facessero fino in fondo, soprattutto l'Arma dei Carabinieri, la propria parte. Perché è quella che doveva trovare i finanziamenti, visto che il Ministero dell'Interno, con il "Progetto Italia", non riusciva a localizzare un intervento di oltre 2 milioni di euro. La "Casa del Carabiniere" ha trovato questi fondi. I Carabinieri l'hanno comunicato al Demanio. Il Demanio l'ha accettato e quindi l'ha inserito nel prossimo "Piano Triennale", che parte dal '24, '25, '26... '25, '26 e '27. Abbiamo fatto il sopralluogo, con i tecnici del Demanio, per vedere il manufatto, che poi loro prenderanno. I Carabinieri stanno aspettando la risposta di 2 notai per stabilire la data dell'atto. E quindi il Demanio ci ha detto che, come fatto l'atto, loro passano il bene ed i soldi al "Provveditorato alle Opere Pubbliche" delle Marche, il quale ha già, da qualche anno, in archivio questo progetto che dorme lì. Quindi molto probabilmente quest'anno la progettazione dovrebbe vedere la luce. La gara sarà... anche quella richiederà qualche altro mese. Ma, se non è la fine dell'anno, i primi dell'anno prossimo, sicuramente la gara sarà fatta e poi partirà la demolizione e la ricostruzione. Quindi anche questo grazie soprattutto all'Arma dei Carabinieri, al lavoro del nostro Comando dei Carabinieri qui e dell'Arma in generale; del Sindaco, che da ex Carabiniere ha insistito un po'. E finalmente si è quagliata la questione e si è chiuso il cerchio. Adesso dovrebbe cominciare la strada in discesa, speriamo. Per quanto riguarda tante altre cose, sulla relazione del Consuntivo, sulle cose delle Opere Pubbliche, ci sono scritte tutte le realizzazioni. Voglio ricordare, l'anno scorso, cosa ci è costata l'alluvione: 620000 euro spesi. Reali, spesi. Prendendo i soldi anche da progetti già approvati, come era il caso dell'asilo, per pagare il trasporto a discarica di questi, di queste... I nostri uffici hanno lavorato sodo e a loro va un grazie veramente forte. Perché hanno riempito schede per l'assicurazione e per la richiesta, alla Regione, di danni di oltre 2 milioni di euro sugli edifici comunali. Tra questi c'è anche il campo da calcio, che poi ha cominciato adesso a vedere... si cominciano a vedere gli effetti della tanta quantità d'acqua e quindi dei primi avvallamenti, che si presentano. Un ultimissimo accenno solamente all'Urbanistica. Abbiamo realizzato il "volo aerofotogrammetrico" per la nuova cartografia della... che è assolutamente necessaria per fare il nuovo "Piano Urbanistico Generale", il cosiddetto PUG. Perché la cartografia che il Comune di Camerano aveva è del 1970 e quindi assolutamente non rappresenta, per niente più, il territorio comunale. Mentre la nuova è digitale e, attraverso un SIT che abbiamo

acquistato, fornisce risposte immediate alle più strampalate domande sul territorio. Per cui è un elemento tecnico che agevola tantissimo la struttura e la predisposizione del PUG. Anche qui presto saranno coinvolte anche... sia voi della minoranza... che tutte le categorie produttive. Perché ci sarà una fase di ascolto, alla popolazione, alla politica, alle categorie produttive, sul progetto "Camerano 2030-2050". Perché veramente questo strumento disegnerà per tutti, non per una parte politica, quello che dovrà essere Camerano, con tutto quello che possono essere gli ambiti di sviluppo... (no audio)... sviluppo soprattutto economico. Questo strumento riepilogativo di tutte le Opere Pubbliche, ma...(no audio)... Queste sono le opere principali. Lo posso definire, per accontentare...(no audio)... l'immobilismo...(audio disturbato)...



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

...riguardo l'intervento del Consigliere Mazzocchi. Prego l'Assessore Mori.



BARBARA MORI

Assessore

Io volevo solo precisare che lo faremo come investimento. Quindi non è che noi andiamo a finanziare l'attività corrente. Ma, per 400000 euro, sono attività che hanno un inquadramento come investimento. E nessuno l'ha citato, ma tra questi abbiamo i 120000 euro, che è l'importo più alto per il PNRR nel settore...(salto di audio)



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

...Mori, per questa precisazione. Ci sono interventi o dichiarazioni di voto?



VOTAZIONE

Per cui andiamo avanti ponendo in votazione il punto numero 4. Cioè la "Variazione di bilancio di previsione finanziario 2025/2027; aggiornamento del DUP, con parziale applicazione dell'avanzo di

amministrazione". Chi è favorevole, alzi la mano. Chi è contrario? 3. Chi si astiene? Un astenuto? Sì. Un astenuto e 3 contrari.



VOTAZIONE

E' prevista l'immediata eseguibilità anche per questa delibera. Per cui chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Come prima.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Lascio la parola un secondo al Segretario, per una precisazione su questo punto.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Dunque, il responsabile del Servizio Finanziario mi ha comunicato che il Revisore dei Conti, che ha assistito alla seduta, vorrebbe fare una precisazione, in effetti, di quel punto della relazione e chiede, al Consiglio, se possiamo direttamente... non possiamo correggere un suo atto... ma prendere... poi ha fatto una comunicazione, che Stella magari leggerà... per poter allegare, alla deliberazione, il parere corretto su quel punto. In effetti doveva mettere, barrare un non... un "ho" piuttosto che "non". Comunque adesso la comunicazione la leggiamo. Se riusciamo a leggere. Allora, sì ha fatto una PEC: "La sottoscritta Stefania Silvestri, il Revisore Unico dei Conti del Comune di Camerano, con la presente, chiede al Consiglio di poter rettificare di quanto riportato nel proprio parere a pagina 15, paragrafo "tempestività dei pagamenti". Precisamente: "l'Organo di Revisione ha verificato che l'Ente... si legge male, scusate... ha assegnato gli obiettivi annuali sui tempi di pagamento delle fatture commerciali, previsti dall'articolo 4 del Decreto Legge 24 febbraio 2023 e successive modifiche di integrazione, tali per cui si è prevista una penalità sulla retribuzione di risultato, con un peso inferiore al 30%. Avendo previsto, nel "piano della performance", anno 2024, obiettivi di struttura, così come previsto dalle disposizioni normative. Chiede pertanto, al Consiglio, di prendere atto e di poter allegare il parere modificato su questo punto". Allora, il Consiglio non può votare un emendamento di un organo diverso. Però, se siete d'accordo, accogliamo la richiesta, visto che l'ha fatto in tempo utile. Accogliamo... il Consiglio può cogliere la richiesta e

quindi permettere di allegare il parere corretto. Penso sia opportuno mettere a votazione questa.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Quindi mettiamo a votazione questo comunicato, diciamo.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

E' una presa d'atto, ma informale. Perché cosa dobbiamo ammettere? Cioè è un atto esterno al Consiglio.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Che il documento verrà rettificato.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Nel prenderne atto, prendiamo anche atto che è un parere firmato digitalmente dalla Corte dei Conti, che si accorge di una svista di questo tipo.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Quindi che cosa propone?



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

No, non c'è niente da proporre, secondo me. Perché è un atto esterno. Quindi, come dice Lei Segretario, prendiamo atto che la Dottoressa Silvestri si è accorta, alle 20:20 di questa sera, che c'è stata una svista nel suo atto. Però niente di più. Personalmente...non parlo neanche al nome del Gruppo... ma la Corte dei Conti che ammette una svista, sottolineata come il "non", in un bilancio comunale, non è proprio una cosina.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Sì, però. Allora, il Consiglio permetterebbe in questo caso, diciamo così, di allegare un parere già rettificato. Altrimenti, comunque, il verbale c'è e quindi cambia poco, insomma. Come volete. Autorizzare, più che altro, la sostituzione del verbale.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Allora, scusate.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Se la volete mettere in votazione, mettetela in votazione e noi prendiamo.... facciamo la nostra scelta.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Un attimo. Allora, ne riparlamo un attimo. Quindi propongo l'interruzione del Consiglio Comunale, per qualche minuto, per capire un attimo, approfondire questa situazione e poi vedere come procedere.



VOTAZIONE

Per cui mettiamo ai voti l'interruzione del Consiglio Comunale. Chi è favorevole? Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Interrompiamo un attimo seduta. Poi riprendiamo fra qualche minuto. Grazie.



Punto ODG

SEDUTA SOSPESA



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Ok, possiamo rimettere l'audio, se possibile, e riprendere i lavori del Consiglio. Possiamo riprendere i lavori del Consiglio. Rimettete l'audio, per favore. Prego il Segretario di procedere con l'appello per continuare i lavori del Consiglio. Grazie.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

(no audio)



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Nomina degli scrutatori: Pini, Sabbatini e Pincini. Eravamo al punto 5. Quindi, chiusa la votazione del punto 4 ed anche l'immediata eseguibilità,

5

Punto 5 ODG

5) Tariffa rifiuti corrispettiva (art. 1, comma 668, legge n. 147/2013) - PEF 2024-2025 - approvazione piano tariffario, determinazione delle rate e delle scadenze di pagamento per l'anno 2025;

siamo al punto numero 5 dell'ordine del giorno: "Tariffa rifiuti corrispettiva (articolo 1, comma 668, Legge 147 del 2013); PEF 2024-2025; approvazione del "piano tariffario", determinazione delle rate e delle scadenze di pagamento per l'anno 2025". Prego l'Assessore Marincioni di illustrare la delibera. Grazie.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Grazie Presidente. La tariffa dei rifiuti, come impostazione, rimane la stessa degli anni precedenti. Ci sono, chiaramente, gli adeguamenti determinati dall'inflazione e che vengono calcolati, oltre anche agli adeguamenti di quello che è lo scostamento tra il conteggio reale ed il "piano finanziario" del costo del servizio. E' una procedura tecnica. Come Amministrazione, abbiamo lasciato tutto invariato. Nota sempre positiva, c'è la riduzione... c'è il "contributo per la buona raccolta", che stiamo facendo. Tutto qui. È tutto riportato nella relazione, che immagino avrete già letto. Grazie.



MARINELLA IPPOLITI

Consigliere - Nuovamente Camerano

In estrema sintesi, Assessore, giusto perché ci sono delle persone che ci ascoltano. Ci sarà un aumento del 7% sulle tariffe, giusto? Perché è quello che ogni anno viene... giusto? Mi può spiegare? Spiega anche a chi ci ascolta perché comunque ci troveremo, ancora una volta, un ulteriore aumento. Nonostante si continui a dire che i cittadini di Camerano sono tanto bravi nella raccolta differenziata. E' vero. Ok.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Continuo a dire che i cameranesi sono bravi e pagano anche poco. Poco, molto meno, molto meno di tanti Comuni qui intorno a noi. Questo è certo. Il sistema di calcolo prevede il recupero dell'inflazione degli anni precedenti, 2022-2023. Ed oltretutto l'ARERA dispone... dà, a tutti i paesi d'Italia, quello che è il valore di inflazione da calcolare sui propri "piani finanziari". Questa è una regola nazionale. E questi aumenti, però, l'ARERA dice che comunque sia, anche se sono superiori al 7%, non si può aumentare più del 7% medio. Pertanto quest'anno c'è questo aumento del 7%. Eh?! Meno solo se gli aumenti sono stati inferiori. Nel senso che, se l'inflazione è stata inferiore, chiaramente a quel punto poteva recuperare completamente l'importo. Ma siccome, in questi anni, l'inflazione è cresciuta parecchio, soprattutto per i costi dell'energia, di fatto c'è questo aumento. E' un sistema che consente di avere delle tariffe coerenti con quello che è il costo. Penso che sia il sistema più democratico per gestire la cosa pubblica. Se siamo bravi a gestire bene le proprie risorse, spendiamo di meno. Se siamo somarelli, ci costa di più. Camerano è bravo. E' bravo, ma l'inflazione non dipende dal Comune, dipende dalla politica nazionale, internazionale e tutta una serie di fattori. Pertanto, su questo, noi ci possiamo fare niente. Non possiamo neanche chiedere, alla ditta che svolge il servizio, di non avere remunerato gli aumenti di costi che, anno per anno, ci sono. Anche perché sono sul contratto. E' previsto sul contratto che ogni anno va fatta la rivalutazione in base all'inflazione. È questa, c'è poco da fare. C'è poco da fare. Quello che noi possiamo fare è solamente migliorare l'efficienza del servizio. Questo è l'unico strumento che abbiamo.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Marincioni. Intervento da parte della Consigliera Ippoliti. Prego.



MARINELLA IPPOLITI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Guarda, solo per un chiarimento. Probabilmente questo è l'Istat, l'aumento del costo. Non parliamo di inflazione. Perché mi sembra... Perché mi sembra... Ma quando si dice: "l'unica cosa è migliorare le performance", cosa significa? Cioè, come si può intervenire? Avete mai fatto una valutazione in questo senso? Perché ormai è da un po' che c'è questo servizio di

"porta a porta", che funziona anche... insomma è stata anche una buona cosa. Per carità. Però adesso forse c'è un po' di rilassamento. Ed anche come vedevamo in Commissione, spesso vengono raccolti i sacchetti da, da "Rieco" non viene scansionato il codice a barre. Quindi non siamo neanche forse in grado di capire come funziona questa raccolta. Perché... lì c'era un grafico, anche interessante, nella presentazione della delibera... c'è un tot che viene... una raccolta che viene dal privato e naturalmente una raccolta che viene dalle aziende. Ma anche capire che tipo... che tipo di rifiuto è quello che arriva dal privato e quello che arriva dalle aziende. Anche per migliorare. Perché intanto il cittadino più di così, da solo, non può fare. Qui servirebbe magari un input dall'Amministrazione che rivede un po'.... magari, che ne so... certi sistemi di raccolta; fa anche uno studio su qual è l'andamento per poi magari sperare in un miglioramento. Però volevo fare un'altra domanda. Perché questo proprio non lo so. Avevo chiesto, in Commissione, com'era... com'erano i pagamenti della "Rieco". E quindi qua come viene pagata la TARI; se vengono rispettate le scadenze, eccetera. Giustamente faceva rilevare che non entrano. Chiaramente non è una posta di bilancio questa, no?! Perché naturalmente i pagamenti vengono poi gestiti direttamente da "Rieco". Ma io mi domando: siccome poi naturalmente una quota entra, cosa arriva in Comune effettivamente? Ecco.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Assessore, prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Allora. Zero uscita, zero entrata. Noi... sul nostro bilancio non transita nessun importo della...della TARI. Sì della TARI. In pratica è tutto gestito dal gestore, da "Rieco". E' "Rieco" che gestisce gli incassi ed in pratica poi fa il servizio. Ed oltretutto gestisce anche i mancati pagamenti. Fa il recupero dei crediti di chi non gli paga l'importo. Ed il Comune dà attraverso... cioè ha dato l'incarico ad ATA, a gestire. E l'ATA ha fatto la gara ed ha individuato "Rieco" come fornitore. Adesso l'ATA sta cercando di andare, come legge prevede, ad un gestore unico di tutta l'area. Con le difficoltà che stiamo riscontrando. Vediamo che non siamo riusciti... tutta la provincia... ad andare avanti su questo percorso. E pertanto il discorso della raccolta dei rifiuti, noi diciamo che abbiamo questo servizio delegato ad altri Enti superiori al Comune. Camerano è l'unico Comune che ha la tariffa puntuale. Perché precedentemente le

Amministrazioni precedenti avevano fatto questo passaggio ed adesso noi ne raccogliamo i benefici. Cosa che invece gli altri Comuni non possono fare, perché hanno... perché si sta andando, di rinnovi in rinnovo, la vecchia gara, fatta nel 2016. Se non sbaglio, l'ultima gara fatta. E questo è lo stato dell'arte. L'altra domanda, che mi dicevi, era sul discorso di cosa poter fare. Quest'anno noi abbiamo aumentato, mi sembra, di un 0,20% la raccolta indifferenziata. Ma siamo all'86,30 e qualcosa. Qui cercavo i dati di preciso, ma non li trovo. 86,30 e siamo a livelli molto alti. Quando si arriva a quei livelli lì, un miglioramento è molto complicato. Non è che... al 100% non ci si arriverà mai. Personalmente ho attivato i ragazzi del Servizio Civile dicendo che dobbiamo cominciare a fare un'analisi più approfondita di quella che è la tipologia di raccolta e fare anche uno studio per verificare dove possiamo ancora andare per ridurre ulteriormente questa raccolta. Però diciamo che i margini di miglioramento adesso sono pochi. Chi fa il 60% ha ancora margine. Chi fa l'85, 87... Poi dipende da qual è la tipologia del Comune. Se andiamo in un Comune dell'entroterra, che non ha attività economiche, che non ha... pertanto i rifiuti sono pochi ed i costi sono bassi. Noi abbiamo tutti i centri commerciali, tutte le attività industriali, tutto il turismo. Sono tutte attività che producono rifiuti e che producono costi per fare lo smaltimento. Questo è il discorso. Anzi, in una zona così... così diciamo industrializzata, così antropizzata, chiaramente è una bella impresa riuscire ad arrivare al 90%. Ipotesi. Io quello che temo... quello che temo invece è il rilassamento e l'andare indietro. Ancora stiamo andando... anche per decimali, ma stiamo andando avanti.



MARINELLA IPPOLITI

Consigliere - Nuovamente Camerano

E' la "immondizia buona". Il punto è: abbiamo aumentato la "immondizia buona" perché siamo arrivati all'86%. Che è quella "cattiva" che costa tanto. Però, a questo, non è conseguita una diminuzione dei costi. Questo è il problema. Quindi non è il miglioramento...Eh?! Cioè te non hai incidenti ed aumenta l'assicurazione. E' la stessa cosa. Qui è uguale, capito?! La gente dice: "Ma porca miseria. Io mi sforzo, cerco sempre di migliorare tutto quello che..." Però, effettivamente, mi viene mi viene un attimo il sospetto che forse, magari, è anche... non so... da rivedere il sistema. Perché quando si è iniziato, magari c'era... pesava di più la raccolta dell'indifferenziata. Quindi, magari, erano state previste dalle tariffe di un certo tipo. Adesso, magari, è cambiata anche la sensibilità della gente. Forse sarebbe un attimo da ristudiare il sistema, perché ormai è da un po' che è stato messo in piedi. Per arrivare ad agevolare poi gli utenti, mica per altro. Perché senno' ogni anno è incomprensibile, capisci?! È incomprensibile

che si vede sempre sto aumento. Perché il 7% non è poco. Poi dopo vanno in discarica e non possono scaricare le gomme della macchina; la discarica è stata chiusa per un sacco di tempo. Cioè, dici: "Porca miseria. Ma aumentano sempre, continuamente ste tariffe e non posso... e non ho neanche un servizio di eccellenza". Questo è importante.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie. Vorrei dare parola al Consigliere Roldi per aggiungere alcuni elementi alla discussione. Prego.



ROBERTO ROLDI

Consigliere - Camerano Unita

Volevo aggiungere due cose. Riguardo al discorso dell'aumento, che c'è ogni anno, e la non diminuzione, la diminuzione non ce l'avremmo mai. Perché ogni anno aumentano i costi di... diciamo quelli fissi dell'azienda, che è il gasolio ed il trasporto. Se riusciamo a contenere quelli, senza avere un aumento, senza... cioè senza avere una diminuzione, già siamo a buon punto. E' tutto grasso che cola. I conti li abbiamo fatti, dal 2016, con questa ditta e tutti gli anni siamo riusciti a contenere questi aumenti. Anche quando abbiamo trasferito il recupero da una zona.... che era? 10 km? Hanno iniziato a portarli a lesi. Siamo riusciti politicamente, in accordo, a contenere i costi. Per cui il traguardo è raggiunto. Non possiamo vedere una diminuzione. Ma già se l'aumento è limitato ed il bilancio è pubblico... per cui è facile andare a vedere cosa si è speso, in base a quello che è entrato nella... alla "Rieco", penso che siamo già, secondo me, soddisfatti. Poi ognuno la vede come vuole. I cameranesi, secondo me, hanno capito. Parlando con quelli con cui ho contatti, nessuno si lamenta del servizio che abbiamo a Camerano. Anzi, diciamo che la maggior parte della gente è felice di avere questo... che è diventata una cosa quasi automatica... il controllo reciproco. Se io vedo che qualcuno butta via l'immondizia, che non è al posto suo, dico: "Scusa, quello non lo fai". Oppure chiamo in ufficio. Io c'ho il contatto diretto. Ed invece il vicino di casa mi dice: Ah, ho chiamato il numero verde, perché quello la ha buttato via una cosa che non doveva". Bravo. Qui sta funzionando. Diciamo che non avere nessun aumento, il traguardo è quasi raggiunto. Perché un 7%, che non è dovuto a noi, ma è dovuto ai costi dell'azienda, è minimo. Ho concluso.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie. Prego Sindaco.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

Io ieri... io porto normalmente al centro, alla "Rieco" lì, la domenica. C'è un sacco di gente. Mia figlia sta in Ancona e la domenica sono chiusi; non si raccolgono rifiuti. Quindi noi, a mio avviso... io o dissi, in una riunione, che la "Rieco" rasentava la perfezione. Non è così sicuramente. Però devo dire che onestamente, al di là di ogni cosa, abbiamo un buon servizio. Poi adesso c'è stato giustamente, come si faceva notare, l'inconveniente della cosa che stiamo risolvendo. Spero in una maniera definitiva. Perché sapete no?! Apriamo la strada. Scusa, rubo la parola. Siamo andati a fare il sopralluogo, di domenica mattina, Cinsieme. Cos'era? Domenica? Non mi ricordo. Un venerdì. Vabbè, lasciamo perdere. Però, voglio dire, il nostro servizio onestamente mi sembra ottimo. Poi non perfetto, come io dissi. Però molto buono sicuramente.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Parola all'Assessore Marincioni. Prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Una cosa che vorrei così, per conoscenza. Il gestore è unico ed il "piano finanziario", che è stato fatto per il gestore unico in house... "AnconAmbiente" aveva fatto un'offerta del 9% inferiore al "piano finanziario". Questa era interessante come offerta. Nel senso che, in quel caso, ci sarebbe stata una riduzione. Solo che sta cosa è stata bloccata e non si sta andando avanti. Pertanto è così. Poi, comunque, c'era questa riduzione del 9%. Poi, da lì, c'erano tutti gli anni e c'erano, nel "piano finanziario", tutta una serie di aumenti già programmati; che quel costo del servizio, per i 15 anni, andava sempre a crescere. Perché ci avevano, magari,

calcolato dell'inflazione, diciamo presunta. Però lì, in quel caso, ci poteva essere una riduzione. Poi questo è il discorso.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Marincioni. Prego Consigliere Pincini.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Una domanda, una curiosità. L'impatto del nuovo ospedale, ai fini della TARI, è stata valutato? Nel senso che l'ospedale, non tutto, non produce solo rifiuti ospedalieri speciali, che quindi avrà una linea... ha una linea di smaltimento propria. Ma produce anche, penso, i rifiuti... chiamiamoli così... ordinari. E lì aumenterà di tanto. Quindi non so se poi questo aumento di quantità conferita porterà ad un ulteriore aumento o ad una riduzione. Perché, se smaltiscono bene, probabilmente aumenta anche la quota differenziata. Non so. Una domanda; comunque faccio una riflessione.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Assessore, prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

L'ospedale rientrerà come altre attività che ci sono a Camerano. Che aprono e che chiudono. Ed ogni attività, in base alla quantità di rifiuti conferiti, che vengono calcolati sui cassonetti che vengono lasciati... Perché si paga sul volume del cassonetto. E' un calcolo presunto, non è che pesiamo sacchettino per sacchettino. E' stata fatta una media dei rifiuti, divisa per i contenitori. E a questo è stato dato un valore. Pertanto, se l'ospedale prende 10 cassonetti di indifferenziata, perché ha bisogno di 10 cassonetti, pagherà per i 10 cassonetti. Aumenterà la quota totale, ma la quota pro capite rimane sempre la stessa.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie. Grazie Assessore. Ci sono ulteriori interventi su questo punto, il numero 5?



VOTAZIONE

Per cui lo poniamo in votazione. "Tariffa dei rifiuti corrispettiva (articolo 1, comma 668 della Legge 147 del 2013); PEF 2024-2025, approvazione del "piano tariffario", determinazione delle rate e delle scadenze di pagamento per l'anno 2025". Chi è favorevole, alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene?



VOTAZIONE

Immediata eseguibilità anche per questa delibera. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
4 astenuti.

6

Punto 6 ODG

6) Approvazione schema di convenzione con la CUC Fano per il conferimento delle funzioni di centrale unica di committenza ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 della legge n. 241/1990, dell'art. 30 del d.lgs. n. 267/2000 e dell'art. 62, comma 10, del d.lgs. n. 26/2023.

Passiamo al punto 6, l'ultimo all'ordine del giorno. C'è "Approvazione dello schema di convenzione con la Centrale Unica di Committenza, a Fano, per il conferimento delle funzioni di Centrale Unica di Committenza, ai sensi degli articoli e per gli effetti dell'articolo 15, Legge 241/90; articolo 30 del Decreto Legislativo 267/2000 e dell'articolo 62, comma 10 del Decreto Legislativo numero 26 del 2023". Prego l'Assessore Lucchetti di illustrare la delibera. Grazie.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Allora, parliamo di questa Centrale Unica di Committenza.... già che la sigla è brutta CUC. Non è il massimo della... E' un'altra di quelle complicazioni amministrative, che le varie leggi.... il "Codice degli Appalti" ogni tanto fa queste belle novità. Questa esigenza nasce dal fatto che le attuali... il Comune di Camerano non può essere Centrale di Committenza. Perché, per un Comune, per un'Amministrazione, qualsiasi essa sia, per essere... per poter diventare Centrale di Committenza, deve avere tutta una serie di "certificazioni di qualità ISO", di qualità ambientale, che il Comune non ha. Oltre che un ufficio da dedicare ad hoc per quello. Perché oggi sviluppare una gara è veramente... cioè uno che fa quel lavoro lì... proprio glielo ha detto il dottore che deve star male, quindi sceglie di fare quel lavoro. Oltre che non piacevole, è anche pieno di insidie, difficile, oggettivamente difficile. Il Comune di Camerano ha già 3 Centrali di Committenza, con cui ha delle convenzioni: Pesaro, Ancona ed Ascoli Piceno. Allora, il Comune di Camerano... i Comuni si devono rivolgere alle Centrali di Committenza quando l'importo dei lavori o dei servizi... degli appalti dei lavori o dei servizi supera rispettivamente i 150000 o i 140000 euro. Sotto possono essere usate le "Centrali di Committenza automatiche", tipo le varie che ci sono. Il Comune di Camerano ne ha 2 o 3, mi pare, in questo... E sopra bisogna, per forza, andare alle Centrali di Committenza. Abbiamo delle gare urgenti. Queste 3 centrali, con cui abbiamo le convenzioni, non ci danno ascolto. E quindi sono state contattate altre, quella di Fano. E quella di Fano ha detto che in tempi brevi, così come scritto poi sul contratto, ci svolge... ci svolgerà le gare. Tutta la materia è prevista e regolamentata dal "Codice dei Contratti". Per cui non c'è nient'altro da dire. Detto l'importo, la tempestività con la convenzione che si va a firmare... la CUC di Fano si impegna ad iniziare la gara entro il termine di 30 giorni, da quando il Comune gliela chiede. E quindi è un termine molto, molto, molto vantaggioso. Perché altrimenti i tempi sono molto più lunghi. L'altro aspetto negativo: i costi. Perché queste Centrali di Committenza costano ed il costo è abbastanza contenuto, perché sempre la convenzione lo fissa nella misura dell'1% del valore della gara che si fa. Oltre naturalmente ad altri costi, che sono pagare le indennità, che i tecnici hanno nello svolgere i propri compiti, quando svolgono dei progetti. L'indennità di prestazione. E' un'ulteriore convenzione che consente di avere... sicuramente per le gare che dobbiamo, per una gara che dobbiamo fare... tempi più corti rispetto alle altre. E comunque, avendo un "vantaggio di CUC" maggiore, sarà più facile trovare quella che, prima di altre, svolgerà... dovrà svolgere le nostre gare. Ecco.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Lucchetti per la presentazione di questa delibera. Ci sono interventi su questo? Non ci sono interventi.



VOTAZIONE

Per cui poniamo in votazione il punto numero 6, che riguarda la "Approvazione dello schema di convenzione con la Centrale Unica di Committenza, Fano". Chi è favorevole, alzi la mano. All'unanimità.



VOTAZIONE

Anche per questa delibera è prevista l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Tutti quanti, quindi all'unanimità anche questo.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Per cui i punti all'ordine del giorno sono terminati. Sono le 21 ed il Consiglio Comunale termina qui. Diamo appuntamento ai Consiglieri, ma anche al pubblico e a chi ci segue da casa, per il prossimo Consiglio Comunale, che sarà martedì prossimo, per discutere le varie interrogazioni rimaste in arretrato. Grazie. Buona serata a tutti.