



Comune di Camerano

Comune di
Camerano (AN)

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 29/11/2024 ore 21:00 venerdì 29 novembre 2024

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Marco Principi

Segretario Generale

Dott.ssa Stella Sabbatini

INDICE DEGLI INTERVENTI

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	6
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	6
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	6
1 - COMUNICAZIONI	
BARBARA MORI - Assessore	6
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	7
2 - APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE	
VOTAZIONE	7
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	8
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	8
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	8
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	8
3 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE IPPOLITI MARINELLA DEL GRUPPO CONSIGLIARE NUOVAMENTE CAMERANO AD OGGETTO: INTERPELLANZA TEATRO MARATTI.	
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	9
4 - INTERROGAZIONE PROT. N. 18560 DEL 25.11.2024PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE FRANCESCO MARZOCCHI DEL GRUPPO CONSIGLIARE NUOVAMENTE CAMERANO AD OGGETTO: "DEGRADO AREA VIA PACINOTTI- VIA DE GASPERI- VIA FERMI"	
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	9
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	10
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	10
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	12
5 - APPROVAZIONE VARIAZIONE DA APPORTARE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 ED AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) CON PARZIALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	
BARBARA MORI - Assessore	13

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	16
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	16
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	16
BARBARA MORI - Assessore	17
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	17
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	17
BARBARA MORI - Assessore	17
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	17
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	18
BARBARA MORI - Assessore	18
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	18
BARBARA MORI - Assessore	18
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	19
BARBARA MORI - Assessore	19
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	19
BARBARA MORI - Assessore	19
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	19
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	20
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	20
VOTAZIONE	20
VOTAZIONE	20

6 - ACQUISTO IMMOBILE DI PROPRIETA' DELLA BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI FILOTTRANO SITO IN PIAZZA ROMA N.7, DISTINTA AL CATASTO FABBRICATI AL FOGLIO 12, PARTICELLA 233, SUB 40. APPOSIZIONE VINCOLO FINANZIARIO.

LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	21
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	23
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	23
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	24
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	24
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	25
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	25
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	25
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	25
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	25

RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	26
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	27
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	27
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	28
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	28
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	29
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	29
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	29
VOTAZIONE	29
VOTAZIONE	29

**7 - APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE EX. ART. 30 D.LGS. 267/2000
S.M.I. TRA COMUNE DI CAMERANO E COMUNE DI ANCONA, PER L'ATTUAZIONE DELLA
STRATEGIA TERRITORIALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E INTEGRATO DELLE AREE
URBANE DENOMINATO "ITI PORTONOVO" PR MARCHE FESR/ FSE+ 2021-2027.**

GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	30
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	31
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	31
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	31
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	32
VOTAZIONE	32
VOTAZIONE	32

**8 - ORDINE DEL GIORNO SULLA SITUAZIONE ECONOMICO- FINANZIARIA DELLA DITTA
MONCARO S.P.A, PROT. N. 18753 DEL. 28.11.2024**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	33
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	33
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	33
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	33
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	34
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	34
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	34
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	34
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	34
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco	34

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	36
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	36
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	36
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	37
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	37
EMENDAMENTO	37
VOTAZIONE	37
VOTAZIONE	37
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	38
FRANCESCO CARELLA - Consigliere - Camerano Unita	38

La seduta inizia venerdì 29 novembre 2024 alle ore 20:50.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Buonasera. Buonasera a tutti, a tutti i Consiglieri, che sono presenti in sala. Buonasera al pubblico presente in sala ed anche al pubblico, che ci segue in streaming da casa. Sono le 21. Siamo leggermente in ritardo. Sono le 21:14. Diamo inizio ai lavori del Consiglio Comunale. Prego il Segretario.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Mercante. Sordoni. Mori, presente. Principi, presente. Roldi, presente. Carella, presente. Marincioni. Pini, presente. Sabbatini. Ippoliti. Marzocchi, presente. Piastrellini. Pincini. Assessore Esterno Lucchetti, presente.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario. Procediamo con la nomina degli scrutatori, che sono Sabbatini, Roldi e Pincini.



Punto 1 ODG **COMUNICAZIONI**

Primo punto all'ordine del giorno sono le "Comunicazioni". Lascio subito la parola all'Assessore Mori. Prego.



BARBARA MORI

Assessore

Grazie. Buonasera a tutti. Le comunicazioni sarebbero numerosissime. Quindi, adesso, mi limito a dire quelle più vicine, temporalmente, alla data odierna. Domani, alle 16:30, avremo l'inaugurazione dei "Presepi nel Mondo", nella chiesa di San Francesco. Poi la presentazione di

un libro di Monsignor Angelo Spina, "Il Natale di Francesco". Quindi sarà la prima giornata, anche se ancora ci troviamo al 30 di novembre, dove inizieremo a parlare del Natale. Il giorno dopo, il primo dicembre, alle 16:30 avremo l'evento "illuminiamo Camerano", dove verranno accese le luminarie del paese. Alle 16:30 ci sarà la consegna delle letterine a Babbo Natale in persona, che verrà a Camerano per questa grande occasione. E poi l'esibizione del complesso bandistico "Città di Camerano" e delle scuole, le quarte della scuola primaria Sperandei. Oltre ai saluti dell'Amministrazione e del parroco, ci sarà poi un'esibizione musicale del coro "Città di Camerano". Questi sono gli eventi più vicini a noi. Ma quello più importante, a cui tengo in particolar modo, sarà il 14 dicembre, alle 16.30, in sala convegni, dove presenteremo il libro Carlo Maratti: tra la magnificenza del Barocco ed il sogno d'Arcadia". Interverrà la professoressa Ambrosini, il professor Stefano Papetti e Prospero Valenti Rodinò. Il libro è un libro che è molto atteso dalla cittadinanza. E' da tanti anni che la Rudolph lavorava su questo libro. E le carte della Rudolph sono state date alla Prospero Valenti, che è riuscita, in qualche anno, a completare l'opera. Quindi vi aspetto tutti numerosi. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono altre comunicazioni?

2

Punto 2 ODG

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

Allora passiamo al punto 2 all'ordine del giorno, che è "Approvazione verbali della seduta precedente".



VOTAZIONE

Chi è favorevole? (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) Carella favorevole. Ha risposto. Chi è contrario? Chi si astiene? Ok, 2 astenuti.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Dovevamo dire sul verbale precedente...



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

La verbalizzazione è stata fatta in modo sintetico, perché l'altra volta... non so se vi siete accorti...non ha funzionato la nuova registrazione (sovrapposizione di voci)



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Lo avevamo anche annunciato e quindi è stato fatto in maniera sintetica, ripercorrendo un po' quello che è stato il dialogo. D'accordo?



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Eh, sì. Aiutata anche, ovviamente, dal personale della Segretaria.

3

Punto 3 ODG

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
COMUNALE IPPOLITI MARINELLA DEL GRUPPO CONSIGLIARE
NUOVAMENTE CAMERANO AD OGGETTO: INTERPELLANZA
TEATRO MARATTI.

Il punto numero 3 all'ordine del giorno è la "Interrogazione presentata dalla Consiglieria Ippoliti",



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

che purtroppo, anche questa sera, non è potuta venire, perché non sta bene. Quindi, come l'altra volta, vi chiedo se è possibile, magari, di rinviare la mail, ripresentarla. In modo che così la inseriamo, altrimenti andrebbe annullata, insomma, senza il proponente.

4

Punto 4 ODG

**INTERROGAZIONE PROT. N. 18560 DEL
25.11.2024PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE
FRANCESCO MARZOCCHI DEL GRUPPO CONSIGLIARE
NUOVAMENTE CAMERANO AD OGGETTO: "DEGRADO AREA
VIA PACINOTTI- VIA DE GASPERI- VIA FERMI"**

Così passiamo al punto numero 4, che è la "Interrogazione al protocollo 18560 del 25 novembre 2024, presentata dal Consigliere Comunale Marzocchi del Gruppo "Nuovamente Camerano", ad oggetto: degrado dell'area di via Pacinotti, De Gasperi e di via Fermi". Prego il Consigliere di illustrare la sua interrogazione. Grazie.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Sì, non procedo alla lettura dell'interrogazione. Vado subito un po' a spiegare il motivo dell'interrogazione, che se non altro è un quesito. Se ci sono aggiornamenti... chiedo, in particolar modo, all'Assessore Lucchetti... sulle trattative con i privati anzitutto, che sono proprietari dell'ex stabile della SESA. Quindi ormai è una questione non annosa, ma decennale. Perché, al di là dell'aspetto estetico che è veramente vetusto, credo che, col passare degli anni, il rischio proprio di un crollo definitivo, e quindi anche rischioso, vada aumentando. Contestualmente è di pochi giorni fa anche il fallimento della "Giorgio Grati". Quindi lì c'è uno stabile abbastanza importante, che rischia di rimanere vuoto. Anche se non so... Circolano, anche lì, delle voci. Quindi magari se volete dare evidenza anche di qualche trattativa che che è in corso. E non ultimo anche la chiusura, a settembre dell'anno

scorso, dell'ex hotel "3 Querce". Io vedo che ci sono un po' di lavori in corso. Però se c'è un po' un'idea di massima di come, nei prossimi anni, andrà a svilupparsi quell'area.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Lascio la parola all'Assessore Lucchetti. Prego.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Allora. Diciamo che, relativamente alla prima parte, all'aspetto urbanistico di questa zona, purtroppo novità non ci sono. Perché, per come è stata pensata urbanisticamente quella lottizzazione, probabilmente all'epoca della variante, che ha messo dentro quest'area, diciamo lottizzata. Scusate, che mi è andata giù la sedia. Mi metto sotto il tavolino. Diciamo, per come è stata inserita nell'urbanistica di Camerano e nonostante quello che dicono oggi i soggetti interessati, che non sapevano niente che il Comune ha inserito sta lottizzazione, è una cosa totalmente assurda ed incredibile. Il perché, all'epoca, non è stato spiegato, a tutti i proprietari, quali sono i meccanismi di questa lottizzazione, è un mistero. I proprietari attualmente dicono che non sapevano, non conoscevano le regole della lottizzazione, soprattutto l'inserimento di 2 particelle. Una sono gli orti della prima palazzina, mi sembra su via Cavour. La seconda è la fabbrica pienamente funzionante, che sta un po' più avanti. Dicono che non sapevano che erano dentro. Però adesso che lo sanno... Mentre la fabbrica non gli interessa assolutamente niente, gli orti vogliono la loro volumetria. Perché, con la loro superficie, partecipano alla superficie complessiva della lottizzazione. E la volumetria deve essere spalmata su tutta la lottizzazione. Chi ha la volumetria non vuol sapere di mollare neanche un metro cubo. Chi non ha la volumetria vuole la volumetria degli altri. Non trovano assolutamente nessun accordo. Nel frattempo ci si è messa a complicare le cose sia la frana, che il Comune ha cercato di coadiuvare un paio di lottizzanti, che vorrebbero agevolare... Ha cercato di agevolare, in tutti i modi, per lo meno l'abbassamento del "coefficiente di rischio di frana". Si è passati da R3 a R2, che non è poco. Con lo studio pagato dai lottizzanti. Il Comune si è fatto anche, parte, carico. Perché in Italia funziona così. Questa lottizzazione contiene una grossa fonte di inquinamento, con aria inquinata. La fabbrica è intestata al "signor nessuno", un vecchietto di Roma, che neanche sapeva di avere questa proprietà. Beato lui. Non è... Erano più interessanti quelli in piazza del Colosseo, che non sapevano di avere un

appartamento lì. Questo non sapeva di avere una fabbrica, che inquinava, con il cromo, le falde acquifere. Il Comune, anche in questo caso, si è fatto carico di sostituirsi. Fermo poi recuperare le somme che saranno spese a tempo dovuto, quando la Regione potrà finanziare la bonifica. Il Comune si è fatto carico di tutta... Soprattutto per motivi di salute pubblica. Perché controllare se l'inquinamento del cromo arriva nella falda e si estende, nella falda, ad onde sempre maggiori. È un dato quantomeno da tenere in osservazione. Sembra dal... diciamo è stato fatta una prima fase di studi, che... pozzi, piezometri, con prelievo di campioni e controlli... la falda, diciamo, non... a parte l'area di sedime della fabbrica, oltre non sembra, non è inquinata. Per un errore di trasmissione della ditta, che ha fatto questi studi con l'ARPAM, si è dovuto ricominciare da capo. Adesso, finalmente, i dati della qualità delle acque vengono regolarmente trasmesse ad ARPAM e speriamo che, in un anno, si riesca a far inserire... si conosca, in tutti i dettagli, l'inquinamento e si riesca a fare il progetto di contenimento e di disinquinamento. Nel frattempo il Comune ha anche... D'accordo con la Regione Marche, sempre per agevolare ed accelerare la possibilità di far venire alla luce questa benedetta lottizzazione, ha fatto in modo... Siccome, nella lottizzazione, i lottizzanti devono trovarsi d'accordo sulle aree da cedere al Comune, per viabilità, verde e parcheggi. E siccome nell'area inquinata c'è il problema che, in relazione al grado di inquinamento, le varie destinazioni urbanistiche (verde, parcheggi, abitazioni) hanno una... devono avere una distanza sempre maggiore, a seconda del tempo in cui si sta nell'area inquinata. Allora il Comune... Dal momento che la lottizzazione deve cedere comunque aree anche per parcheggi, il Comune ha detto: "intanto localizziamo lì tutta la zona dei parcheggi, perché i parcheggi sono quelli dove si sta di meno, ci si ferma di meno. Ci si ferma la macchina, ma non le persone. E pertanto anche è la cosa... è l'area da spendere, nella maniera migliore, per questo utilizzo. Stante il suo pericolo di stare lì". Nonostante questo, non si è riusciti a far quadrare tutti quanti i proprietari. Nel frattempo l'Ufficio PAI della Regione Marche, nella riduzione del... ad ulteriore tentativo di facilitazione della lottizzazione, ha ridotto, chiarito un po' anche... ha ridotto del 30%... In un documento in cui riduceva il rischio, ha detto che le nuove costruzioni dovranno essere il 33% in meno di quelle attuali. Il volume ed il peso complessivo. E poi tutte le costruzioni dovranno essere fondate tutte su pali, che vanno a scaricare, sulla falda stabile, i carichi. E non sulla parte superficiale, che è instabile. Ed altri dettagli costruttivi. Nonostante questi chiarimenti, l'accordo tra chi deve cedere una parte del proprio volume a favore degli altri, che vogliono i soldi; gli altri che mettono le aree necessarie per l'autorizzazione, la lottizzazione, che non hanno i volumi, ma hanno le aree e vogliono i soldi, che gli altri non li vogliono dare. Tutto tace. Con il nuovo "piano regolatore" sicuramente questa sarà una delle aree di rigenerazione urbana... di rigenerazione urbana, che saranno le più attenzionate. E l'ex

"Imperia" o l'ex "Grati", chiamiamola con i nomi successivi, sarà oggetto anche di uno studio di rigenerazione urbana. Anche perché continuare con una fabbrica nel cuore di una zona prettamente residenziale e magari con progetti di rigenerazione urbana un po' più qualificanti, forse si riesce a trovare qualche destinazione, oltre che residenziale, che può facilitare la qualità della vita di quella società, di quella parte di società cameranese. Per quanto riguarda poi gli aspetti visibili dell'area, purtroppo le parti comunali sono tutte... sono le strade, diciamo così. Ad eccezione delle parti dove ci sono gli edifici, che c'è il marciapiede, quasi sempre in buono stato. La parte restante è costituita da scarpate stradali, siepi ed erbe, che vengono tagliate con una regolarità di 3 volte l'anno. Per cui, in certi periodi, c'è l'erba alta. L'instabilità del terreno viene evidenziata, a volte, anche lungo le strade in corrispondenza tra marciapiedi, strade e caditoie. Dove evidentemente la caditoia forse perde, quindi con piccole disconnessioni locali, che certo non sono belle a vedere. Ma generalmente la parte privata è tenuta peggio di quella pubblica. Speriamo che, con il nuovo "piano regolatore" e con gli interventi di rigenerazione urbana, che lì saranno individuati, il quartiere acquisisca una veste un po' migliore. La zona è molto bella. Se non ci fosse stata la frana a suo tempo, quella era tutta una zona interamente abitata, che non aveva sicuramente questi problemi, ecco.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Va bene così la risposta? Soddisfatto? Bene. Perfetto. Volevo comunicare che il Sindaco era venuto nonostante è influenzato. Ha appena comunicato che preferisce andare a casa a riposare. Quindi vi saluta. Si è dichiarato soddisfatto,

5

Punto 5 ODG

APPROVAZIONE VARIAZIONE DA APPORTARE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 ED AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) CON PARZIALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE

quindi possiamo proseguire con il punto 5 all'ordine del giorno, che è la "Variazione al bilancio di previsione 2024-2026, con aggiornamento del DUP e parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione". Lascio la parola all'Assessore Mori, per illustrare la delibera.



BARBARA MORI

Assessore

Eccomi. Allora, la variazione è una variazione lunga. Ma dove le voci più importanti, in realtà, non sono moltissime. Abbiamo l'utilizzo di avanzo accantonato, per euro 7000, per un rinnovo di un contratto di dipendente. Sempre l'utilizzo dell'avanzo vincolato, questa volta, per 11483 Euro sono la quota vincolata della "piattaforma dei servizi di cittadinanza digitale". Un progetto che è stato finanziato dal PNRR. Poi l'avanzo destinato agli investimenti, di 12500 euro. Dove 4000 saranno per la compartecipazione all'automezzo, che verrà acquistato per l'Ufficio dei Vigili; 3000 per l'acquisto degli arredi dei locali dell'asilo nido; e 5500 per l'acquisto delle radio portatili e del tablet sempre per l'Ufficio dei Vigili. Poi abbiamo maggiori entrate di 1139 euro per il recupero dell'evasione CPT e Tosap. Maggiori...no, minori entrate, per 15000, di imposta di soggiorno ordinaria. Maggiori entrate per l'addizionale comunale sull'Irpef, di 5800 euro. Maggiori entrate per sempre addizionale comunale sull'Irpef, riscossioni però coattive, di 2698 euro. Piccoli importi sempre di maggiori entrate per l'Irpef, della destinazione del 5 per mille, di 243 euro; del "fondo di solidarietà comunale e sociale", per 896 euro. Poi minori entrate, per 5000 euro, dal "fondo di sostegno dei libri". Queste minori entrate si sono verificate perché l'iniziativa nazionale non è stata fatta e quindi, di conseguenza, anche l'entrata è venuta meno. Poi minori entrate per il contributo per il "servizio civile universale", da parte del Ministero. Perché abbiamo avuto minori ragazzi, per 2240 euro. Poi minori entrate di 16333, nel contributo regionale di "accordo di programma per il miglioramento della qualità dell'aria". Questo si tratta di un giroconto, dove abbiamo minori entrate. Ma poi

avremo, di pari importo, anche minori uscite. Poi un "contributo regionale tutela minori", per la Legge Regionale 7 del '94, di 19554 euro. Minori entrate per i "diritti di segreteria su concessioni edilizie", di 6000 euro. Minori entrate per i "diritti di ricerca", di 2000 euro. ED invece maggiori entrate di "diritti di segreteria di pratiche dell'attività commerciali ed artigianali", di 1500 euro. Maggiori entrate per i "diritti di segreteria delle autorizzazioni varie", di 1550 euro. Minori entrate per i proventi degli "incentivi Conto Energia", di 2800 euro. E minori entrate di proventi del fotovoltaico dell'asilo nido, per 1000 euro. Sanzioni amministrative per il "Testo Unico dell'Edilizia", maggiori entrate per 1000 euro. E maggiori entrate, di 1834, per sanzioni del Codice della Strada, da parte delle famiglie, per ruoli ante 2015. Minori entrate per i proventi dell'illuminazione votiva, di 3069 euro. Minori entrate dei proventi delle concessioni cimiteriali, di 5000 euro, dovute al fatto che attualmente si tende a fare più cremazioni. Poi maggiori entrate per le rette di frequenza dell'asilo nido, per 4000 euro. Abbiamo poi minori entrate del "canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria", di 3000. Dove questi soldi... è un giroconto, in realtà... vengono spostati sul "canone patrimoniale della concessione dell'occupazione del suolo". Poi abbiamo maggiori entrate per complessivi 176559, divisi in 2 importi, per una sentenza favorevole al Comune, di primo grado, della causa di via Cagiolino. Qui abbiamo un importo di 43864, in entrata, come rimborsi da sentenza, per spese legali. E poi entrate da sentenze favorevoli, per 132694,65. Questa sentenza favorevole, essendo in primo grado, troveremo lo stesso importo poi, tra le uscite, come fondo accantonato. Cioè, finché non avremo la sentenza definitiva, queste somme non saranno utilizzate da parte del Comune. Poi maggiori entrate per rimborsi ed oneri di attività di riscossione coattiva, per 1786 euro. Proventi delle "concessioni diritti di superficie delle aree cimiteriali", per 11500 euro. Entrate di ritenute erariali su redditi da lavoro dipendente, di 30000. Una serie di conti, che sono dei giroconti relativi all'IVA, che troviamo sia tra le entrate e, di pari importo, tra le uscite. Per 160000 euro; per 20000 euro. Ed iniziano poi le uscite. Abbiamo un risparmio di 400 euro nei beni per attività di rappresentanza. Una riduzione, nei costi, di 13000 degli interessi passivi sul mutuo della "strada cr2". L'importo, che dicevo prima, di 16333,56 in uscita, che era l' "accordo di programma di miglioramento della qualità dell'aria". L'IVA su... l'IVA dei fornitori di 160000 ed il versamento dell'IVA dei fornitori, sempre di 20000. Ed inizia tutta una serie di movimenti di piccoli importo, dovuta agli aggiustamenti nel costo del personale. E la trasformazione anche del personale, di un contratto. Da un contratto a tempo determinato a tempo indeterminato. Quindi proseguo ed andiamo... sono tutti importi non importanti... a pagina 15. Dove abbiamo 2000 euro, l'uscita "maggiori costi", per l'aggio su "riscossioni coattive di ABACO". Poi le uscite "minori costi", di 2500, per le utenze di stabili comunali. Vado oltre, perché ci sono tutti

importi abbastanza piccoli. Ed arrivo a pagina 19, dove abbiamo sempre un risparmio per gli "oneri riflessi" della produttività, di 1750 euro. Un risparmio nella mensa dei dipendenti, "quota Ente" di 2099 euro. Proseguo e vado a pagina 21, dove abbiamo maggiori costi, per 11483, per il PNRR, "investimento dei servizi di cittadinanza digitale". Qui abbiamo utilizzato l'avanzo vincolato; abbiamo applicato. Ed era una delle prime voci, che vi avevo detto prima, che era il "progetto di cittadinanza digitale". Poi 2000 euro sono i maggiori costi delle notifiche del servizio di Polizia Locale. Poi la pagina successiva, altre manutenzioni e riparazioni della Polizia Locale, di 1500 a euro. Che però è un giroconto. Tra le manutenzioni ed i canoni delle banche dati della riga successiva. Poi la riparazione delle telecamere danneggiate dal maltempo, abbiamo un maggior costo di 5500 euro. Poi, a pagina 23, abbiamo maggiori costi, per 2000, "gestione mensa scolastica". Questi sono i maggiori costi per il rinnovo del contratto, in seguito all'adeguamento dell'Istat. Poi minori costi, di 5000, nell'acquisto dei servizi di biblioteca, "fondo sostegno del libro". Quel progetto che ho annunciato prima, che non è partito, da parte del Ministero. Maggiori costi per acquisto di beni e servizi culturali, di 12000 euro. Maggiori costi per la gestione di impianti sportivi, di 1000 euro. E trasferimenti ASD, "sport e tempo libero", per 10000 euro. Qui abbiamo stanziato questo importo per dare dei contributi alle associazioni. Poi un risparmio nell'utilizzo dei beni di terzi per eventi turistici, di 1708 euro. E, nei servizi di promozione del territorio, sempre un risparmio di 1000 euro. Poi, a pagina 26, abbiamo "acquisto di servizi di viabilità", maggiori costi per 2000 e 5. E "manutenzioni servizio di viabilità", 4000 euro. A pagina 28, abbiamo un'economia nella gestione del servizio dell'asilo nido, pari a 10000 euro. Ed un'altra economia nella gestione del centro estivo dei minori, di 3275 euro. Un risparmio dell'affido, in comunità, di minori, di 1837 euro. Poi un risparmio di 6500 euro nella gestione del "centro sociale San Germano". Nell'assistenza domiciliare dei disabili, un altro risparmio di 5000 euro. E nell'assistenza domiciliare educativa dei minori, di 4000 euro. Maggiori costi invece, nell'acquisto di beni mobili ed attrezzature della Polizia Municipale, sono la radio ed i tablet. Vi dicevo prima che abbiamo utilizzato l'avanzo per 5500 euro. Poi l'acquisto di beni mobili del... un automezzo sempre per la Polizia Municipale. Abbiamo una spesa di 4000 euro. Ed "acquisto immobili, servizio di viabilità", sono la manutenzione delle strade, finanziato dalle aree cimiteriali, per 11500 euro. Poi acquisto di beni immobili degli arredi dell'asilo nido, per 3000 euro. E poi "fondo passività potenziali" di 176559,45. E' la sentenza di via Cagiolino, favorevole al Comune Infine un risparmio di 3000 euro nei servizi specialistici dell'assistenza sociale. Questo è l'elenco di tutte le variazioni, che abbiamo portato. Quindi, "viste le richieste, dei vari responsabili di servizio, di variazione degli stanziamenti di spese e di entrate di bilancio di previsione 24-26, pervenuta al settore del Servizio Finanziario responsabile.

Rilevato che si rende necessario procedere all'applicazione di ulteriori quote dell'avanzo di bilancio di previsione 24-26. Richiamato il principio contabile, applicato al Decreto Legislativo 118/2011, punto 9,2, il quale individua la costituzione delle quote vincolate, accantonate, destinate del risultato di amministrazione e disciplina i relativi utilizzi. Preso atto che, ai sensi dell'articolo 3 bis del citato articolo 187, "l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione non vincolato è ammesso solamente nel caso in cui l'Ente non faccia ricorso all'anticipazione di Tesoreria". Considerato che, nella presente variazione, vengono altresì adeguati gli stanziamenti di cassa; che le variazioni, apportate al bilancio di previsione, costituiscono anche aggiornamento e variazioni al DUP 24-26; che la proposta di delibera è stata esaminata dalla "Commissione Consiliare Finanze e Bilancio", nella seduta del 26 novembre 2024 Tenuto conto del parere favorevole del Revisore Unico dei Conti, reso in data 26 novembre '24; del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espresso dal responsabile del Servizio Finanziario e dal Segretario Comunale. Vi chiedo di procedere alla votazione".



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore per l'illustrazione puntuale e dettagliata di tutte le varie voci di spesa, che hanno subito la variazione. Vorrei sapere se ci sono interventi. Prego, Consigliere Marzocchi.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Volevo fare una domanda riguardo alla voce sui 10000 euro, che vengono stanziati a favore dell'associazioni, per "sport e tempo libero". Se si possono sapere quali sono queste associazioni e soprattutto i criteri di aggiudicazione.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego Assessore.



BARBARA MORI

Assessore

Allora, ancora non si hanno i nomi. Perché devono arrivare le domande. Quindi questi contributi sono stati stanziati. Verranno fatte delle domande. E poi, in base ai progetti, alle domande che verranno, verranno valutate. Quindi questa risposta, al prossimo Consiglio Comunale, ve la posso dare. Se fate un'interrogazione, volentieri.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Ne approfitto per dire che, prima di Natale, chiaramente faremo un altro Consiglio Comunale, che sarà tra il 16. ed il 17. Insomma, quei giorni là. Per informare quantomeno i Consiglieri. E poi chiaramente seguirà... seguirà la convocazione. Ci sono altri interventi su questo punto?



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

No, solo... Ad integrazione, era proprio questo. Volevo sapere se era uno stanziamento con affidamento diretto oppure se c'erano delle domande, dei bandi e quant'altro. Grazie.



BARBARA MORI

Assessore

No, no affidamento diretto. Ci sono delle domande e poi verranno valutate dagli uffici.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

In base alle varie attività, che svolgono le varie associazioni. Consigliere Pincini, prego.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Mi collego a quello che ha detto il Consigliere Marzocchi. La stessa domanda l'ho fatta in Commissione, però adesso non sono ben chiari i termini della questione. Allora, questi sono 10000 euro, che il Comune dà alle società sportive, come contributo per l'attività, su domanda. Questi 10000 euro sono contributi, che diamo.... che il Comune dà alle società sportive, su domanda. Quindi ci sarà un bando, eccetera. Lei parlava però, in Commissione, che complessivamente per lo sport impegnavamo sui 100000 euro? Se può dire nei dettagli.



BARBARA MORI

Assessore

Allora, il Comune paga, a diverse associazioni, dei contributi per la compartecipazione alle spese dell'impianto. Quindi abbiamo delle fatture, che vengono presentate da diverse associazioni e che vengono pagate. Come il Consorzio... adesso mi viene in mente il tennis, per esempio. Che, per fare l'attività annuale, ogni mese emettono una fattura. Quindi, per adesso, noi abbiamo questo tipo di importi. Sono delle fatture, che vengono presentate dalle associazioni, per la gestione degli impianti.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sempre Pincini, per chi sbobina. Quindi praticamente noi diamo, grossomodo, 110... Il Comune dà 110000 euro all'anno, di cui 100000 per la gestione degli impianti e 10000 come contributo per l'attività sportiva.



BARBARA MORI

Assessore

Avviamento allo sport, prevalentemente.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Se fosse possibile aumentare questi 10000 euro. Perché società sportive... Mi viene in mente la "Pallamano", che l'abbiamo premiata anche nella giornata... durante la "Festa del Patrono". Che hanno attività a livello nazionale; hanno tante società. Spalmare 10000 euro tra tutte le società sportive... e poi anche il calcio, eccetera... mi sembra una cifra irrisoria. E l'auspicio è che, dato anche che abbiamo un bell'avanzo di amministrazione normalmente ogni anno, si possa aumentare la quota di contributi da assegnare, alle società sportive, per l'avviamento allo sport. Perché 10000 euro sono pochissimi. Per tutte le attività sportive.



BARBARA MORI

Assessore

Però mi sembra di ricordare che, l'anno scorso, tutte le domande sono state soddisfatte. Non è stato escluso nessuno.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie.



BARBARA MORI

Assessore

Perché devono presentare anche della documentazione. Quindi uno, in base alla documentazione che presenta, viene dato anche il contributo. Non è che viene dato così.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

D'accordo. Ci sono altri interventi su questo? Se non ci sono, poniamo in votazione la delibera, così come illustrata. Quindi siamo al punto 5: la "Variazione di bilancio di previsione..." Prego Consigliere.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Non ci sono interventi, perché è stata già discussa ed analizzata nella Commissione. Quindi grazie per il lavoro anche della ragioniera, che ha partecipato ai lavori della Commissione.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Certo. D'accordo.



VOTAZIONE

Quindi proseguiamo con la votazione della delibera, che è la... Punto 5, dicevo, che è la "Variazione di bilancio di previsione 2024-2026; aggiornamento del DUP e la parziale applicazione dell'avanzo". Chi è favorevole? (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) Chi è contrario? Chi si astiene? Votiamo... 2 astenuti.



VOTAZIONE

Votiamo anche l'immediata eseguibilità della delibera. Chi è favorevole? (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) Chi è contrario? E chi si astiene? Come prima, sempre 2.

6

Punto 6 ODG

ACQUISTO IMMOBILE DI PROPRIETA' DELLA BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI FILOTTRANO SITO IN PIAZZA ROMA N.7, DISTINTA AL CATASTO FABBRICATI AL FOGLIO 12, PARTICELLA 233, SUB 40. APPOSIZIONE VINCOLO FINANZIARIO.

Proseguiamo, dunque, al punto 6 all'ordine del giorno, che è "Acquisto dell'immobile di proprietà della Banca di Credito Cooperativo di Filottrano, sito in piazza Roma numero 7, distinta al catasto fabbricati al foglio 12, particella 233, sub 240. Apposizione vincolo finanziario". Prego Assessore di illustrare... Lucchetti, di illustrare la delibera. Grazie.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Allora, questa è un po' la seconda puntata, a seguire, del precedente Consiglio Comunale. All'epoca, avevamo dovuto... Allora, l'Amministrazione Comunale aveva stabilito di acquisire i locali della ex BCC di piazza Roma. E, per questo, aveva finanziato il costo, che era di 40000 euro, così come proposto dalla banca con un'ultima offerta, più 4000 euro per l'atto notarile. Ed i lavori... i locali devono essere soggetti a lavori di ristrutturazione, a seguito del terremoto del 2016 e a causa delle modalità del finanziamento, che prevedeva una parte di circa 550000 euro, come fondo perduto, del fondo del terremoto; ed una parte di circa 166000 euro, come... si chiama tecnicamente "accollo"... sono le spese in più, soprattutto quelle oltre le strutture, quelle delle finiture necessarie per accedere alle strutture da risanare. Che, trattandosi di un edificio familiare privato, veniva concesso attraverso l'erogazione del "superbonus 110%". Cioè venivano finanziate con il 110, con una deroga speciale per il 2025. La deroga consisteva in una proroga di un anno, perché il superbonus, come sapete, scade quest'anno. E' già scaduto ad ottobre di quest'anno. E quindi queste somme erano finanziate. Poi c'è stata l'alluvione di settembre, con tutti i lavori di somma urgenza, che abbiamo dovuto fare. E per finanziare i lavori di somma urgenza, non essendo più disponibili somme nel avanzo di amministrazione, l'Amministrazione ha deciso... Ah, pardon. Un passo indietro. Diciamo per una... Gli uffici hanno ritenuto che la parte di accollo dei 166000 euro, non trattandosi, il Comune, di un soggetto privato che può fruire del superbonus, in quanto non è

un soggetto che paga l'Ires o l'Irpef, non può accedere al superbonus. La norma è chiara. In questi casi, quando c'è una commistione pubblico-privata, la parte di acollo diventa una... e laddove l'aspetto pubblico è... non è significativamente forte percentualmente, nell'aspetto complessivo, questo acollo veniva trasformato, dall'Ufficio Speciale per la ricostruzione, in ulteriore contributo. Nel timore della aleatorietà di questa concessione, gli uffici hanno chiesto di mettere, a bilancio, questa somma. Che poi, se arriva il decreto di ulteriore concessione di contributo, è un ulteriore risparmio che va nell'avanzo. Altrimenti sarebbero serviti per pagare i "lavori di acollo". E quindi tutto era già stabilito. Poi è arrivata l'alluvione di settembre. Il Comune ha fatto circa... più di 600000 euro di lavori di somma urgenza. Per finanziare questi lavori, l'Amministrazione ha ritenuto necessario togliere i 16600 euro. La volontà, però, di procedere all'acquisto di questo immobile... Scusate, adesso mi abbasso. Di procedere all'acquisto di questo immobile è rimasta forte nella maggioranza e pertanto, stante anche alcune entrate che sono sopravvenute nel periodo, è stato possibile ricostituire... è stata riconfermata, da parte della maggioranza, la volontà di acquisire questo immobile. Perché? Perché, in questi 3 anni di utilizzo dell'immobile, che era stato preso in affitto con il vincolo del "rent to buy". Io non sono... il mio inglese non è che da Oxford. Scusatemi. Nella popolazione di Camerano, questi locali sono importanti... sono diventati importanti. Perché c'è una sala lettura, che sta aperta dalla mattina, alle 10, fino alle 19 di sera, in cui giovani, meno giovani, anziani, uomini, donne vanno, leggono i giornali, comunicano tra loro. Poi ci sono importantissimi uffici comunali. C'è la "sede delle Consulte Comunali"; uno "sportello informativo digitale", in cui i ragazzi del Servizio Civile Volontario assistono le persone anziane nel predisporre moduli e documenti informatici, che devono essere presentati al Comune; la sala espositiva per eventi culturali, che è utilitatissima per questo; e poi sede di aggregazione, soprattutto di anziani, che l'utilizzano con molta soddisfazione. Tutte queste funzioni, che sono funzioni pubbliche. Altrimenti, naturalmente, il Comune non avrebbe neanche potuto fare il contratto di affitto iniziale, di 3 anni fa. Hanno confermato... E la centralità del posto e l'opportunità, diciamo, del... è un'occasione eccezionale. Perché noi siamo stati anche per avere... per dare... avere noi e dare noi maggiori garanzie agli uffici sul fatto che la ristrutturazione possa avvenire effettivamente a costo zero. Siamo stati anche all'Ufficio Speciale per la Ricostruzione e siamo andati direttamente dal Senatore Castelli, che è il Commissario di questo ufficio che... Non me ne voglia nessuno, ma qui colgo l'occasione per ringraziare pubblicamente della disponibilità e della professionalità, con cui gestisce quell'ufficio. Allora, il progetto di ristrutturazione della parte di immobile, in cui è compresa questa... la parte della BCC, è stato presentato dal condominio all'Ufficio Speciale per la Ricostruzione. E' stato protocollato e non ha ancora

iniziato l'esame... l'esame per... diciamo tecnico, che poi determinerà la validazione del progetto e la determinazione degli importi, che saranno ammessi al contributo. Però ci ha confermato e comunicato la normativa, che è chiara. Siccome il peso pubblico e non residenziale della parte comunale, sul totale, è circa il 10% e quindi non è pesante, opera direttamente la norma... una norma di legge, in base alla quale l'accollo viene trasformato, dagli uffici, in ulteriore contributo, a valere direttamente sul "fondo annuale". Qualora invece, per motivi tecnici, questo non dovesse accadere, l'accollo viene finanziato sul "Piano Triennale" con... sempre come contributo, sul "Piano Triennale", con una variazione del "Piano Triennale". E quindi la garanzia.... La garanzia non è che faccio un Muzio Scevola, che metto la mano sul fuoco. Perché... Ma io sono più che sicuro che questo contributo ci sarà. Adesso l'Amministrazione fa questo ulteriore sforzo di congelare questa somma. Anche perché una somma così, in un mese di tempo, è inutile finanziare un progetto, che non si riesce a finanziare. Quindi sarebbe andata nell'avanzo di amministrazione di quest'anno. Ed io sono sicuro che a maggio, quando... aprile maggio, quando il progetto sarà approvato, validato e saranno chiari e determinati gli importi, noi avremo un decreto di pari importo di 166000 e rotti euro, che consentirà a questa somma, che oggi vincoliamo, di ritornare nella disponibilità del Comune, nell'avanzo che poi, a giugno, destineremo su quali opere andare. Quindi, con questa delibera, adesso noi andiamo... l'Amministrazione va a ricostruire questo deposito... questo "importo cauzionale" che, nell'ipotesi, come dicono gli avvocati, denegata, dovesse accadere che questo decreto non venga emesso, non dovesse essere messo, abbiamo noi i soldi per pagare direttamente questa parte di ristrutturazione. Ma così non sarà e ne sono sicuro. Per questo vi chiedo di votare favorevolmente.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono interventi su questo punto? Prego Consigliere Pincini.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Innanzitutto 2 domande preliminari per capire. Nella delibera agli atti, nella bozza della delibera gli atti, si parla che la proprietà della ex BBC è di 250... 256 metri quadri. Mentre, nella relazione dell'ingegnere Cittadini, si parla di 156 metri quadri. E quindi acquisteremo... Volevo sapere se acquisteremo 156 o 256 metri quadri. Non so a cosa si riferiscano quei...

Qual è la discrepanza fra questi 2 numeri? Superfici utili, non so quello che è. Poi, sempre nella relazione dell'ingegner Cittadini. Però credo che questo tu già hai... l'Assessore abbia già, in parte, risposto. Era solo per capire. Praticamente la banca possiede il 9,1% dell'unità del Palazzo Mancinforte e partecipa alle spese condominiali per 481000 euro. Questi 481000 euro sono quelli relativi al "fondo del terremoto"? Perché poi dice: "inoltre rimangono, in capo alla banca, i 151 più IVA". Quindi praticamente i 166000 euro, di cui si parlava, circa. Poi ci torniamo. Sarebbero, eventualmente, soggetto a contributo. Ma ci sono 481000 più IVA di quota condominiale, che a questo punto dovrebbe essere compresa nella quota dei "fondi del terremoto". Giusto, è così?



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego Assessore.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Allora. Per il primo punto, è perché, nella normativa della "unità speciale del terremoto", le superfici si misurano in un modo tutto loro. Per cui la superficie è sempre quella. Catastalmente ha un valore. Realmente ha un altro valore. Commercialmente ha ancora un altro valore. Perché, commercialmente, è la superficie netta più 30 centimetri di muro. Catastalmente è la superficie netta più 50 centimetri di muro. Il terremoto considera un'altra... c'è un altro criterio di calcolo. Per cui viene un po' di meno di 200 metri quadrati. E' poco più della superficie netta, lorda. Netta del locale. Quindi la motivazione è questa. Tutti i calcoli sono fatti sulla superficie, così come il l'Ufficio del Terremoto la determina. Per quanto riguarda la seconda, la seconda parte della domanda, l'accollo è composto da... che sarebbero la parte di finiture, oltre le strutture... è composto da 2 parti. Una condominiale, che sono gli intonaci esterni, le gronde, le vetrate, le persiane, il tetto... Tutto quello che non è struttura condominiale. Più la parte... E sarebbero i 450000 euro su tutto il condominio, da ripartire con i millesimi del condominio. Più c'è una parte privata, che sono gli intonaci interni, le porte interne, gli impianti interni e quant'altro. E queste 2, la parte condominiale più la parte privata, fanno 166000 euro.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

I 481, noi non lo paghiamo?



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Non è tutti del Comune. Il Comune già ce ne avrebbe 40, lì. Ecco, il 10%.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Perché lì nel... Ah, ha il 9,1% dei 400000 euro?



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Sì. Su per giù. Poi i conteggi sono un tabellone con... è un enorme foglio Excel, fatto sempre dall'Ufficio Speciale per la Ricostruzione. Per cui uno mette una cifra, questo provvede a ripartirla con tutti i modi. Cosa viene fuori poi, bisogna prenderlo per buono, senza tanti... non dico di chiudersi il naso e prenderlo per buono. Però sono meccanismi fatti dall'ufficio, che determinano... messo dentro l'importo totale, determinano le singole quote. Che non è direttamente proporzionale, semplicisticamente, alle percentuali di riparto. Però grossomodo è lì.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Qualcos'altro? Prego Consigliere.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Allora. Adesso io parlo a titolo personale e poi non so il collega. Allora, la questione è un po' controversa. Ok? Innanzitutto noi parliamo di un palazzo, Palazzo Mancinforte, che ha un vincolo della Sovrintendenza. Quindi è un palazzo vincolato. Parliamo di locali, che abbiamo usufruito noi. Che la banca... Di proprietà della cassa, della banca di Filottrano. Che, in maniera così improvvisa, dimezza il prezzo di vendita. Da 80 a 40000 euro. E fa questa operazione a ridosso dei lavori di ristrutturazione del palazzo. L'intervento del Comune, in questo palazzo, non è un intervento aggiuntivo. Voglio dire, è un palazzo storico; è un palazzo identitario. Per cui il Comune interviene per dare una mano, che ne so, ai privati e recupera il palazzo. No, il nostro è un intervento sostitutivo di un privato, che è già proprietario. Tra l'altro un istituto bancario. Che, in fretta e furia, svende questo immobile; dimezza il prezzo di vendita dell'immobile, proprio a ridosso dell'inizio dei lavori di ristrutturazione. Tenendo presente che è un palazzo che ha un vincolo storico. Allora, io credo che i progettisti abbiano lavorato bene; i progetti siano tutti a posto. Ma se, per sfortuna, dovesse succedere, come succede nelle case di ciascuno di noi quando uno fa una ristrutturazione, che parti con una cifra e poi dopo, in corso d'opera, ti ritrovi che devi fare altri interventi, intervenire su un palazzo vincolato dalla Sovrintendenza, posso immaginare che avrebbe dei costi enormi, maggiori rispetto a quelli di un palazzo non vincolato. Abbiamo l'esempio del recupero della statua del Maratti. Abbiamo speso 70000 euro, una cifra enorme. Ma ovviamente spesa... una cifra enorme per il tipo di monumento. Però, anche lì, c'erano dei vincoli. Abbiamo dovuto rispettare... il Comune ha dovuto rispettare le indicazioni della Sovrintendenza ed abbiamo speso 70000 euro. Io non oso immaginare... non oso immaginare cosa potrebbe... cosa potrebbe succedere al Comune ed anche ai proprietari, se per qualsiasi motivo... in termini ovviamente di maggiori costi. Per qualsiasi motivo, l'intervento dovesse rivelare delle carenze, degli investimenti ulteriori rispetto a quelli programmati. La lettera del Commissario per la ricostruzione l'abbiamo vista. E' tutta ipotetica, come si diceva. Cioè dovrebbero arrivare questi fondi, ma prima bisogna valutare il progetto. Se non arriva con il primo canale, c'è ipoteticamente disponibile il secondo canale. Cioè facciamo un acquisto tutto su basi ipotetiche, dal mio punto di vista. I locali servono al Comune? Certo che servono i locali. Sono al centro, per carità. Però il rischio, secondo me... dato che non amministriamo soldi nostri, dei singoli Consiglieri, soldi personali, ma della comunità... io ci andrei cauto. Io ci andrei cauto su questo acquisto. Non nego che siano... non siano utili quei locali. Però il fatto che la banca dimezza improvvisamente il prezzo di vendita; il fatto che andiamo ad intervenire su un bene monumentale, vincolato dalla

Sovrintendenza, io ci andrei coi piedi molto di piombo, molto di piombo. Perché partiamo con delle cifre; non sappiamo se arriverà il contributo, che speriamo di sì; e non sappiamo quale sarà il costo finale, se ci dovessero essere, speriamo di no, degli inconvenienti. Quindi io è una riflessione che faccio da Consigliere Comunale, che poi ho avuto modo anche di fare personalmente con qualcuno di voi.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Non so se vuole intervenire di nuovo l'Assessore Lucchetti? Prego.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Allora, 2 punti. La banca non è che svende. La banca, credo, ci sta facendo una ennesima ed infinita cortesia. Perché ha già pronto un acquirente privato, che gli dà... che offre più del doppio di quello che paga il Comune. Più di quello che il Comune aveva... gli 80000 euro, che aveva inizialmente... diciamo, come contratto, era il prezzo d'acquisto. Dei quali poi 10000 euro circa sono andati... 12000 euro sono già stati pagati con gli affitti dei 3 anni. Quindi la banca ci fa una grossa cortesia. Il perché lo fa, penso perché comunque è una banca di Camerano. Che qualche radice di Camera c'è rimasta. Non ce n'è più tanta, ma qualcosina forse ancora ce l'ha. Credo che ci fa una grossa cortesia. Non è che la svende per timore. Non sono un bancario, quindi non capisco. Se fossi un privato, che ha una banca, quello me lo tenevo. Perché avere un immobile, su cui non spendo una lira, che mi si rivaluta di 8/10 volte?! Ed io non lo butto via. Per me è una cosa... da ingegnere è una cosa incomprensibile. Incomprensibile. Per quanto riguarda il secondo aspetto, quello della possibilità di varianti. Sicuramente, quando si fa un intervento di ristrutturazione, la possibilità di varianti c'è. Però quello che voglio sottolineare è questo aspetto. Lo studio di progettazione, che ha fatto... che ha progettato quell'intervento, si chiama "Acale". E' uno studio che ha fatto più di un miliardo di progettazioni nella zona del terremoto. Di palazzi storici, ha finito a fare... ha fatto, a Camerino, il Palazzo Comunale. Ha finito a progettare, adesso, il teatro. Ha fatto interventi su palazzi nobiliari a non finire. E questo già dice che è uno studio serio, su questo aspetto. Ma non finisce qui. Il titolare dello studio, l'ingegner Gaggiotti, è proprietario del palazzo. Allora, pensare che io... lo mi metto nella veste di Gaggiotti. Io sono proprietario di un palazzo; che faccio un progetto di ristrutturazione, che mi viene integralmente pagato dallo Stato. Vi pare

che non ci metto tutto, tutto, tutto ed anche di più di quello che può essere il tutto?! Perché, se non ce lo metto lì, poi lo devo pagare di tasca mia. E voi pensate che lui non abbia fatto questo ragionamento? E' questo che mi rassicura sul fatto che varianti non ci saranno. Perché se ci saranno varianti... Lui ha l'80... quasi l'80% della proprietà. Ogni milione che è in più di variante, lui ne deve pagare 800000 euro. E vi pare che non si è posto questo problema? Per questo io sono sicuro che le varianti.... Adesso, le varianti, avrà previsto una voce. Ce ne sarà un'altra di pari importo.... non si fa una, si fa l'altra. Cioè la "variante qualitativa", già compensata nei costi, ci sarà. Ci sarà di sicuro. Ma la "variante quantitativa", cioè la variazione in soldi, ma penso proprio che... non credo che sia... Ecco, con il lavoro che fa, con la serietà dell'ufficio che fa, con il fatto che è proprietario, penso proprio che questo aspetto debba essere relegato proprio in un angolino. Per me, come la vedo io.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi su questo punto? Consigliere Marzocchi, prego.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Beh. Allora, diciamo che tutte le varie sfaccettature già sono state toccate sia dall'Assessore Lucchetti, sia dal collega Pincini. Anch'io ho avuto modo di parlare con il Senatore Castelli, che conosco ormai da qualche anno. E diciamo che è l'unica vera garanzia di tutta questa operazione. Nel senso, anche a me ha ben definito quelli che sono i criteri e la quasi sicura buona riuscita del finanziamento. Il problema è che realisticamente, in questo paese, c'è sempre da tenere valida la variante dell'ultra variante. Quindi, se fino all'ultimo miglio, sembra andare in porto, poi probabilmente potrebbe venire fuori anche qualche difficoltà, come diceva il collega Pincini. Conosco molto bene anche la BCC di Filottrano, che comunque è un Istituto Cooperativo, che tendenzialmente non è che fa operazioni di mercato a scopo di lucro. È pur vero che si è tenuta sul groppone, per anni, anni ed anni, quando non valeva niente, quello stabile. So che le loro valutazioni l'hanno fatte. Quindi mi lascia perplesso il fatto che, alla fine delle loro valutazioni, hanno sì magari pensato di fare non dico un favore, ma fare un'operazione un po' più a scopo sociale, quindi cederla al Comune. Che poi... Cioè cederla, fare una condizione di favore al Comune, che poi ne potrà fare un riutilizzo a livello sociale... Non lo so, mi lascia un po' perplesso. Ci sono delle sfaccettature che, da un lato, hanno un

risolto positivo ed altre negativo. Quindi la mia dichiarazione di voto: io mi asterrò. Per ora. Non so il collega Pincini.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie per la dichiarazione di voto. Lascio la parola anche al Consigliere Pincini. Prego.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Dichiarazione di voto mia è che io voto contro. Li ho detti prima gli argomenti.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

D'accordo. Ci sono altri interventi su questa delibera? Se non ci sono,



VOTAZIONE

la poniamo in votazione. Siamo al punto 6, quindi "Acquisto dell'immobile di proprietà della Banca del Credito Cooperativo di Filottrano, sito in piazza Roma numero 7, distinto al catasto ai fabbricati al foglio 12, particella 233, sub 40 Apposizione del vincolo finanziario". Chi è favorevole, alzi la mano. (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) Chi è contrario? E chi si astiene? Contrario Pincini ed un astenuto, Marzocchi. Quindi 8, mi sembra, favorevoli.



VOTAZIONE

L'immediata esecutività della delibera, poniamo in votazione. Chi è favorevole? (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) Contrario? Sempre Pincini. Chi si astiene? Marzocchi.

7

Punto 7 ODG

APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE EX. ART. 30 D.LGS. 267/2000 S.M.I. TRA COMUNE DI CAMERANO E COMUNE DI ANCONA, PER L'ATTUAZIONE DELLA STRATEGIA TERRITORIALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E INTEGRATO DELLE AREE URBANE DENOMINATO "ITI PORTONOVO" PR MARCHE FESR/ FSE+ 2021-2027.

D'accordo. Procediamo al punto numero 7, che è "Approvazione dello schema di convenzione, ex articolo 30 del Decreto Legislativo 267/2000, tra il Comune di Camerano ed il Comune di Ancona, per l'attuazione della strategia territoriale per lo sviluppo sostenibile ed integrato delle aree urbane, denominato "ITI Portonovo", PR Marche FESR/FSE Plus 2021-2027". Prego l'Assessore di illustrare la delibera. Marincioni. Prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Grazie Presidente. Allora, cominciamo a vedere qualcosa di questo progetto, che era stato il primo impegno, in cui è stato coinvolto il nostro Sindaco 3 anni fa, al Parco del Conero, con la Sindaca Mancinelli. Questo progetto da più di 5 milioni di euro, dove Camerano, Sirolo, Numana ed Ancona facevano parte di questo progetto integrato. Ha avuto una vicenda un po' così. Eravamo partiti con un milione e mezzo di euro, da dividerci tra i 3 Comuni del Parco (Camerano, Sirolo e Numana). Man mano, questi 3 milioni e mezzo... Era un milione e mezzo. Questo milione e mezzo diminuiva sempre, fino ad arrivare a 400000 euro, l'ultima versione. Dopo abbiamo protestato... 400000 euro tra i 3 Comuni. Abbiamo protestato perché, con 400000 euro, alla fine... c'erano grandi idee... man mano toccava a ridurre e, alla fine, avevamo concordato nel fare le porte del Parco, con quelle risorse. Però, con 400000 euro, non riuscivamo a farci neanche una porta per Comune. E allora è stato aumentato a circa 550000 euro, tra tutti quanti i Comuni. A Camerano viene assegnato 136560 euro. Verrà fatta questa porta del Parco, divisa in 3 parti. Lungo il marciapiede che porta a San Germano, ci saranno dei pannelli che indicheranno il Parco. All'incrocio di via Donatori del Sangue, una pensilina con informazioni turistiche per i turisti che vanno verso il Conero. E a (porta inc) un

totem, una scultura totem, che indica, ai turisti, che siamo all'ingresso del Parco del Conero. Questo è quello che si riesce a fare con queste risorse. Sono previsti 28 mesi per la realizzazione dell'intervento. Camerano partirà con la progettazione e poi avanti con tutto quanto l'iter per realizzare quest'opera. Tutto qui. Oltre questo, diciamo anche comunque un'altra cosa. Che, nel progetto, ci sono 600000 euro per attività a scopo sociale, che sono gestiti da Ancona, ma dove potremmo far parte. Attività che vengono fatte a Portonovo, nella struttura che stanno ristrutturando. Perché, oltre questo, Ancona prevede la ristrutturazione della struttura dei "Mutilatini" e l'accesso a Portonovo. Più questi 600000 euro per attività a scopo sociale, per persone in difficoltà. Ecco. E niente. Chiedo l'approvazione di questa convenzione, che ci consentirà di partire con la progettazione, con tutto l'iter di questa pratica. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore, per aver illustrato, in linea di massima, quello che è il progetto. Ci sono interventi? Prego Consigliere Pincini.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

I pannelli... diciamo la tipologia di queste porte di ingresso. Sono pannelli, se non ho visto male. Sono tutti uguali? Sono identici? Perché, per esempio, su quello di Camerano, c'è scritto... si intravede scritto Parco, dall'altra parte c'è scritto Parco del Conero. Cioè è soltanto, diciamo così, una carenza grafica? Oppure tutte queste... l'estetica di queste porte d'ingresso è identica per tutti e 4 i Comuni, a sto punto.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Questa... Quello che è stato presentato, erano alcune ipotesi. Non è detto che sia quella definitiva. Comunque il Parco svolgerà un ruolo di coordinamento, tra i Comuni, per rendere la grafica omogenea.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi sul punto numero 7?



VOTAZIONE

Allora procediamo con la votazione della delibera, che è la "Approvazione dello schema di convenzione, ex articolo 30 del Decreto Legislativo 267/2000, tra il Comune di Camerano ed il Comune di Ancona, per l'attuazione della strategia territoriale per lo sviluppo sostenibile ed integrato delle aree urbane, denominato "ITI Portonovo" PR Marche FESR/FSE Plus 2021-2027". Chi è favorevole, alzi la mano. (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) All'unanimità? Non ho visto. Sì, all'unanimità.



VOTAZIONE

Anche questa, abbiamo l'immediata eseguibilità. Per cui mettiamo in votazione. Chi è favorevole? (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) Di nuovo, come prima, all'unanimità.

8

Punto 8 ODG

**ORDINE DEL GIORNO SULLA SITUAZIONE ECONOMICO-
FINANZIARIA DELLA DITTA MONCARO S.P.A, PROT. N. 18753
DEL. 28.11.2024**

Ultimo punto all'ordine del giorno di oggi è il punto 8. Parliamo dell' "Ordine del giorno sulla situazione economico-finanziaria della ditta "Moncaro S.p.A.", protocollo numero 18753 del 28 novembre 2024".



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego l'Assessore Marincioni di leggere l'ordine del giorno, la mozione. Vorrei ringraziare la ragioniera per essere stata con noi, anche se non ha partecipato in prima persona. Grazie mille, sempre



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Grazie Presidente. Sabato scorso si è tenuta una iniziativa, una conferenza qui in sala convegni. C'era stata richiesta dal costituendo comitato che si pone l'obiettivo di salvare quella che era la "Moncaro", che ormai è una cooperativa in fallimento. Oltre la "Moncaro", si sta trascinando dietro anche l'altra cooperativa di servizi, che è "La M.oderna" E pertanto ci hanno chiesto, come hanno chiesto al Comune di Ancona e ad altri Comuni, di presentare questo ordine del giorno, che è volto a sollecitare gli organi competenti. Diciamo che... Soprattutto il Ministero del Made in Italy, come si chiama oggi, che dovrebbe intervenire per cercare di recuperare il patrimonio, che è stato costituito in questi anni dalla "Moncaro". Che non è solamente patrimonio edilizio, infrastrutture, ma è anche un po' tutta la cultura del vino marchigiano. Perché la "Moncaro" è la cooperativa, è l'azienda più grande delle Marche per la produzione di vino tipico delle Marche. Rosso Conero, Verdicchio ed altri vini. Non so se leggo l'ordine del giorno oppure lo diamo per letto? Come? Leggiamo? Lo leggiamo. Lo leggiamo per chi ci sta ascoltando.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Per il pubblico, magari, che ci segue da casa. Magari diamo un po' un'immagine di quella che è la situazione. Consigliere Pincini, prego.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Prima che lo leggi... Va benissimo. Però, la penultima riga, c'è il Comune di Ancona. Adesso non so se...



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Sì, sì, sì. Abbiamo visto che è rimasto Comune di Ancona.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

O si toglie o Comune di Cameramo.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Sostituirei...(sovrapposizione di voci)



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

O si toglie il riferimento al Comune di Ancona... Cioè, si toglie oppure mettiamo Camerano. Quello è un copia-incolla...



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Credo sia un refuso.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Diciamo che questo...precisiamo anche questo. Che questo ordine del giorno è stato condiviso da tutte le forze di sinistra e di destra. E' pertanto bipartisan. Allora, "I sottoscritti Consiglieri Comunali. Premesso che il fallimento dell'azienda "Moncaro" porterebbe allo smembramento e dissoluzione delle infrastrutture aziendali, con gravissimo pregiudizio per le maestranze, i soci e tutti i produttori; con il rischio di una crisi sistemica e conseguente potenziale collasso dell'intero comparto del Verdicchio, del Rosso Conero e più in generale dell'intero settore

vitivinicolo marchigiano, con un danno irreparabile verso l'intero territorio già colpito, a livello provinciale e regionale, da una forte crisi economica. Considerata la necessità di rifondare e rilanciare "Moncaro", con sostegni governativi, regionali ed europei, anche con l'obiettivo di ristorare, nei loro crediti, i dipendenti, i soci ed i fornitori, con ripartenza dell'attività ed il mantenimento dell'occupazione diretta ed indiretta. Rilevato che il fallimento della "Cooperativa Moncaro" potrebbe portare alla perdita di valore degli asset aziendali e del magazzino, producendo nei fatti ogni serio ristoro ai conferitori, bloccando definitivamente l'operatività non solo delle maestranze, che verrebbero definitivamente licenziate, ma anche degli agricoltori, che conferivano, alle cantine di "Moncaro" (cantina di Montecarotto, cantina del Conero e cantina di Acquaviva Picena, in provincia di Ascoli Piceno). Osservato che l'attuale incertezza sul futuro dell'azienda, in attesa del giudizio della Corte d'Appello (udienza fissata per il 7 gennaio) in merito al ricorso, posto in essere dal Ministero delle Imprese e del Made in Italy, per la revoca della decisione di liquidazione giudiziale da parte del Tribunale di Ancona, mette a serio rischio l'avvio delle potature dei vigneti di diretta proprietà della "Moncaro" e di quelle dei soci (prevista ordinariamente per fine novembre- inizio dicembre). Con ciò pregiudicando, in partenza, la produzione di tali vigneti per l'annata agraria 2024-2025 (per vendemmia 2025). Considerato che la mancanza di un progetto di rilancio aziendale, che possa coinvolgere da subito la base produttiva, quindi i viticoltori, sarà devastante per il 2025, in quanto i produttori faranno ora, in occasione dell'inizio della potatura, gli accordi con le varie cantine per la prossima vendemmia oppure decideranno di abbandonare i vigneti. E, in tal senso, sarà ininfluente il pagamento delle uve 2024 (come proposto dai curatori), non sentendosi più gli agricoltori del territorio parte di un obiettivo. Tenuto conto che i soci conferitori sono indispensabili al rilancio della "Moncaro" e che è urgente proporre un progetto credibile, affinché non inviino la disdetta, dalla cooperativa, entro dicembre 2024 Ribadito che la "Moncaro" rischia di scomparire come brand, visto che la produzione e soprattutto la promozione sono totalmente o quasi ferme, ma rischia di perdere la cosa più importante: le uve, le persone ed il territorio. Considerato infine che arrivare all'appello di gennaio in queste condizioni lascerà in eredità un'azienda vuota, senza mercato, senza uve e senza prospettive e totalmente svalutata. Tutto ciò premesso e rilevato che... e rilevato, si propone, al Consiglio Comunale, di approvare il seguente contenuto dell'ordine del giorno per attivare interventi ed iniziative su un argomento di interesse del territorio ed in particolare. Si auspica un'azione unitaria del territorio, delle associazioni di categoria, delle forze politiche di ogni colore e delle istituzioni di ogni ordine e grado. A tal proposito, si auspica con l'azione di moral suasion rispettosa, ovviamente, delle prerogative della Corte d'Appello di Ancona, affinché si possa attivare la procedura d'urgenza per la valutazione, in

modo da sbloccare l'attuale stallo e permettere, alla "Cooperativa Moncaro", la continuità aziendale e quindi l'immediata ripartenza e pianificazione delle attività agricole e commerciali in campo alla cooperativa. Tra cui la potatura di vigneti, il cui avvio è imminente. Ribadendo che il ritardo, in tal senso, produrrebbe un danno economico irreparabile alla comunità, distruggendo, nei fatti, la produzione della presente annata agricola agraria. Si auspica altresì che la decisione avvenga in tempi brevissimi, anticipando l'appello di gennaio il prima possibile. Si invitano inoltre i Commissari, nell'attesa di risoluzione del contrasto con il Ministero, a fare tutto ciò che è in loro potere per garantire la piena operatività della "Moncaro" e non arrecare, con l'inerzia, i danni espressi in premessa. Si auspica e conferma, fin d'ora, il sostegno della nascita di una nuova cooperativa locale, che possa rilanciare la "Moncaro" e garantire la tenuta del tessuto economico e sociale del territorio. Si ribadisce la più ampia solidarietà ai lavoratori, ai soci, agli agricoltori coinvolti ed alle loro famiglie, ai territori affinché siano trovate urgentemente le soluzioni per superare questa crisi aziendale e ritrovare serenità nel loro lavoro, per il futuro. Seguiti dell'ordine del giorno: il Comune di Camerano darà ampia diffusione al presente ordine del giorno. I Consiglieri Comunali". Questo è l'ordine del giorno. Direi che se qualcuno vuole intervenire, Presidente.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Sì, grazie per aver dato lettura di quello che è l'ordine del giorno, che c'è pervenuto. Se vogliamo, non so, aprire una discussione, un dibattito. Qualcuno vuole parlare su questo punto? Prego Assessore Lucchetti.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Formalmente c'è da fare una mozione per cambiare il nome da Ancona a Camerano.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Faremo un emendamento. Però, ecco... Lo proponiamo prima della... Prima della...



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Così non va bene. Possiamo...(intervento fuori microfono) No, no. Nessun problema. Se si può fare, diciamo così, amichevolmente. Oppure, per la regolarità, è da fare la mozione.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prima della votazione voteremo l'emendamento, che sostituisce la parola Ancona con quella di Camerano. Però se qualcuno vuole intervenire, può farlo. Se non ci sono interventi,



EMENDAMENTO

allora proponiamo l'emendamento, che prevede la sostituzione della parola Ancona con la parola Camerano.



VOTAZIONE

Votiamo l'emendamento. Chi è favorevole, alzi la mano. (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) All'unanimità, ovviamente.



VOTAZIONE

Votiamo, dunque, anche la delibera. Quindi siamo al punto 8, "Ordine del giorno sulla situazione economico-finanziaria della ditta "Moncaro S.p.A.", al protocollo numero 18753 del 28 novembre 2024". Chi è favorevole? (intervento del Consigliere Francesco Carella: Favorevole.) All'unanimità.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Non è prevista l'immediata eseguibilità. Prima di chiudere il Consiglio, vorrei dire ai Consiglieri, soprattutto di minoranza, che il giorno 20 dicembre ci sarà il saluto per gli auguri ai dipendenti. Per il Natale e le festività. Quindi poi magari saremo un po' più chiari sull'orario, eccetera. Però, ecco, se volete appuntarvi questa data, l'Amministrazione saluterà i dipendenti. Grazie a tutti per la partecipazione. Grazie al pubblico, che ci ha seguito qui in sala e a quello che ci ha seguito da casa. Auguro a tutti e una buona serata. Il Consiglio Comunale si conclude qui. Ore 22:35. Grazie a tutti.



FRANCESCO CARELLA

Consigliere - Camerano Unita

Buona serata a tutti.