



Comune di Camerano

Comune di
Camerano (AN)

Resoconto stenografico integrale
Consiglio Comunale del 30/05/2025 ore
21:15
venerdì 30 maggio 2025

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Marco Principi

Segretario Generale

Dott.ssa Stella Sabbatini

INDICE DEGLI INTERVENTI

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	4
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	4
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	4
1 - COMUNICAZIONI	
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	4
BARBARA MORI - Assessore	5
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	5
GIACOMO MARINCONI - Vicesindaco	5
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	5
ORIANO MERCANTE - Sindaco	6
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	6
2 - APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE	
VOTAZIONE	6
3 - INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MARZOCCHI FRANCESCO DEL GRUPPO CONSILIARE NUOVAMENTE CAMERANO CON PROT. N. 6697 DEL 24.04.2025 AD OGGETTO: "SVILUPPO CANTIERE BRETELLA VIA SCANDALLI- OPERE CONNESSE"	
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	7
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	7
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	7
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	8
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	8
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	8
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	9
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	9
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano	9
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	9
4 - INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE IPPOLITI MARINELLA DEL GRUPPO CONSILIARE NUOVAMENTE CAMERANO CON PROT. N. 6823 DEL 29.04.2025	

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	9
---	---

**5 - REGOLAMENTO SULLA DETERMINAZIONE ED APPLICAZIONE DELLE SANZIONI
PECUNIARIE PER INTERVENTI ABUSIVI ESEGUITI SU AREE SOTTOPOSTE A VINCOLO
PAESAGGISTICO, AI SENSI DEGLI ARTT. 167 E 181 DEL D.LGS. 42/2004 E SS.MM.II E
ART. 36 BIS, CO. 4, DEL D.P.R. 380/2001 E SS.MM.II. - APPROVAZIONE**

LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno	10
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	12
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	12
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	12
VOTAZIONE	12
VOTAZIONE	13

**6 - STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PESARO E URBINO - PRESA
D'ATTO SCADENZA CONVENZIONE IN CORSO ED ADESIONE MEDIANTE ACCORDO EX
ART. 15 LEGGE N.241/1990**

BARBARA MORI - Assessore	13
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	15
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	15
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	15
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	15
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	16
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	16
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale	16
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	16
VOTAZIONE	16
VOTAZIONE	17
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio	17
SABRINA PIASTRELLINI - Consigliere - Nuovamente Camerano	17

La seduta inizia venerdì 30 maggio 2025 alle ore 21:15.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. A tutti i Consiglieri ed al pubblico, che ci segue la casa. Venerdì 30 maggio ore 21:21, diamo inizio ai lavori del Consiglio Comunale. Prego il Segretario di procedere con l'appello. Grazie.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Mercante Oriano, sì. Sordoni Chiara. Mori Barbara. Principi Marco. Roldi Roberto. Carella Francesco. Marincioni Giacomo. Pini Federico. Sabbatini Stefania. Ippoliti Marinella. Marzocchi Francesco. Piastrellini Sabrina. Pincini Renzo. Assessore Esterno.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Ok. Procediamo con la nomina degli scrutatori, che sono Sabbatini, Carella e Marzocchi.

1

Punto 1 ODG

COMUNICAZIONI

Punto numero 1 all'ordine del giorno, sono le "Comunicazioni".



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Ci sono comunicazioni? Assessore Mori, prego.



BARBARA MORI

Assessore

Vi volevo ricordare che il 2 giugno, in Piazza Roma alle 10:30, ci sarà la "Festa della Repubblica", con poi la consegna delle Costituzioni ai ragazzi di 18 anni, da parte dell'Amministrazione. Quindi volevo ricordare questo importante appuntamento a tutti quanti ed invitarvi... invitarvi ad intervenire. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Mori. Parola all'Assessore Marincioni, prego.



GIACOMO MARINCIONI

Vicesindaco

Sì, volevo comunicare che il 13 di giugno ci sarà un incontro alla Sala Ricci della Regione. Una riunione, in presenza del "Coordinamento degli Enti Locali", per la pace e per i diritti umani, delle Marche e delle associazioni interessate. Sarò lì per conto del Sindaco, che quei giorni non sarà qui a Camerano. E all'ordine del giorno c'è la "Organizzazione dell'iniziativa dell'ONU dei popoli" ed "Organizzazione della Marcia della Pace Perugia-Assisi 2025". Sarà presente anche il Presidente della "Fondazione PerugiaAssisi", Flavio Lotti. Quello che io penso è che gli avvenimenti di questi... che ci sono... di Israele a Gaza, non ci possono più far restare fermi e silenziosi anche qui a Camerano. Io penso che, oltre che portare l'interessamento da parte di questa Amministrazione a queste iniziative, dovremmo, per il prossimo Consiglio Comunale, portare una mozione di condanna di quello che Israele sta facendo sui popoli... sul popolo di Gaza. Spero che questo sia condiviso da tutto il Consiglio Comunale. Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Per un'ulteriore comunicazione, parola al Sindaco. Prego.



ORIANO MERCANTE

Sindaco

"Con deliberazione di Giunta 62 del 30 aprile 2025, si è deliberato di concedere, ai sensi dell'articolo 12 del "Regolamento per la concessione di contributi economici assistenziali", un contributo straordinario, una tantum, di 540.92 euro ad un richiedente, ad un soggetto richiedente, di cui i dati anagrafici sono depositati agli atti dell'Ufficio Servizi Sociali, con delega all'assistente sociale comunale, quale modalità individuata dal competente Servizio Sociale Comunale, con propria relazione protocollo 6326 del 18/04/2025. Per, ovviamente, problemi di carattere sociale non emendabili altrimenti". Come? (intervento fuori microfono del Presidente del Consiglio Marco Principi: "Un'altra comunicazione dietro".) Qual è? Questo? Sì. "Con seconda deliberazione analoga, 78 del 21/05/2025, si concede un contributo straordinario di 379 euro, sempre con dati anagrafici ovviamente riservati, che... sempre quale modalità individuata dal Competente Servizio Sociale Comunale, con propria relazione protocollo interno 7256 dell'08/05/25".



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono altre comunicazioni? Se non ci sono,

2

Punto 2 ODG

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

passiamo al punto numero 2 all'ordine del giorno: "Approvazione dei verbali della seduta precedente".



VOTAZIONE

Chi è favorevole, alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? 2 astenuti.

3

Punto 3 ODG

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MARZOCCHI FRANCESCO DEL GRUPPO CONSILIARE NUOVAMENTE CAMERANO CON PROT. N. 6697 DEL 24.04.2025 AD OGGETTO: "SVILUPPO CANTIERE BRETTELLA VIA SCANDALLI- OPERE CONNESSE"

Punto numero 3: "Interpellanza presentata dal Consigliere Comunale Marzocchi del Gruppo Consiliare "Nuovamente Camerano", con protocollo 6697 del 24 aprile 2025; oggetto: sviluppo cantiere bretella Via Scandalli ed opere connesse". Prego.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere di illustrare l'interpellanza. Grazie.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Non procedo alla lettura, ma subito vado ad argomentare. Diciamo che, in corso di questo mese, ci sono stati degli sviluppi rispetto all'interrogazione presentata, perché è evidente che il cantiere ha ripreso i lavori. Quindi tutt'al più chiederei, all'Assessore competente, se c'è una data di previsione... una previsione di... insomma, di quando i lavori finiscono. Ma vorrei ampliare un po' il discorso perché, da come vedo, il marciapiede che da Via Scandalli finisce su... quella è Via Loretana già? Se non sbaglio. Via Papa Giovanni. Si interrompe, praticamente, a metà strada e non vedo un camminatoio o comunque sia un percorso, che collega al "Parco del Picchio". Quindi... vedo il Sindaco che sta dicendo... se

magari l'Assessore competente un attimo mi fa una panoramica di come è prevista un po' tutta la struttura finale.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Assessore Lucchetti, prego.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Con piacere, così anche i cittadini sapranno un attimo che finalmente questa storia comincia ad andare verso la soluzione. Il cronoprogramma del mese di giugno è questo: la prima settimana l'impresa non c'è... la prossima settimana; poi ritorna l'8 e finisce, dovrebbe finire la terza settimana. Non dovrebbe, finisce la terza settimana. I primi di luglio e poi, subito dopo, si inaugurerà. I primi di luglio, si sta decidendo la data per l'inaugurazione ufficiale della strada. Relativamente al collegamento col "Parco del Picchio", ci sarà. Non sarà in fondo, ma... non dove finisce la balaustra, ma a metà. La balaustra è interrotta, proprio perché adesso c'è un sentierino. Sarà migliorato l'accesso sulla vecchia stradina, che scendeva giù Via Cupa. Per fare un collegamento più agile. Probabilmente ci saranno 2/3 scalini e si arriva al "Picchio", per evitare di dover fare tutto un giro lungo. Anche se qualche centinaio di metri, comunque è molto più semplice. Oltre questo collegamento col "Parco del Picchio", ci sarà anche, lungo... a metà della bretella, dove adesso c'è il parco mezzi del cantiere della ditta... ci sarà un accesso alle due scuole... pedonale sempre, non veicolare... in modo tale che, anche da lì, i genitori possano uscire con i bambini direttamente sulla bretella e quindi scegliere se andare sulla Via Papa Giovanni oppure se ritornare nel quartiere... "quartiere ex Imperia", oramai.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ne approfitto per salutare la Consigliera Piastrellini, che nel frattempo si è collegata. Buonasera.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Consigliere Marzocchi.



FRANCESCO MARZOCCHI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Ringrazio l'Assessore per aver evidenziato il cronoprogramma.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie.

4

Punto 4 ODG

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE IPPOLITI MARINELLA DEL GRUPPO CONSILIARE NUOVAMENTE CAMERANO CON PROT. N. 6823 DEL 29.04.2025

Passiamo al punto numero 4: 2Interpellanza presentata dal Consigliere Ippoliti Marinella del Gruppo "Nuovamente Camerano", con protocollo 6823 del 29 aprile".



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Questo punto numero 4 verrà rinviato, perché la Consigliera non è presente ed ha chiesto di trattarlo, ovviamente Lei, al prossimo Consiglio utile.

5

Punto 5 ODG

REGOLAMENTO SULLA DETERMINAZIONE ED APPLICAZIONE DELLE SANZIONI PECUNIARIE PER INTERVENTI ABUSIVI ESEGUITI SU AREE SOTTOPOSTE A VINCOLO PAESAGGISTICO, AI SENSI DEGLI ARTT. 167 E 181 DEL D.LGS. 42/2004 E SS.MM.II E ART. 36 BIS, CO. 4, DEL D.P.R. 380/2001 E SS.MM.II. - APPROVAZIONE

Punto numero 5: "Regolamento sulla determinazione ED applicazione delle sanzioni pecuniarie per interventi abusivi eseguiti su aree sottoposte a vincolo paesaggistico, ai sensi degli articoli 167 ed 181 del Decreto Legislativo 42 del 2004 ed articolo 86 bis, comma 4 del D.P.R. 380/23001". Prego Assessore Lucchetti di illustrare l'argomento. Grazie.



LUCIANO LUCCHETTI

Assessore Esterno

Allora, la necessità di approvare questo atto deriva dal fatto che, fino adesso, ogni caso di abuso edilizio, che viene fatto all'interno dell'area compresa nel "Parco del Conero", deve essere oggetto di una particolare valutazione. Perché? Proprio perché ma anche il Regolamento, che recepisce delle linee indicative, sulla cui base gli uffici poi si regolamentano. Voglio... approfittare dello streaming per dire, ai cittadini, che fare i lavori abusivi, in qualsiasi parte del territorio, non è conveniente. Ma soprattutto nella zona del Parco, perché le sanzioni sono più grandi. Fare un lavoro abusivo senza che nessuno se ne accorga o sperare che poi il tempo faccia da garante, non è vero. Le opere abusive restano abusive e soprattutto oggi, con la legislazione che è diventata stringente: che al momento di una vendita o di un atto notarile, comunque bisogna dichiarare la conformità dell'opera alle autorizzazioni avute. Se questa conformità non c'è, il notaio non fa l'atto, quindi. E non c'è modo di sanare. Quindi prendete i permessi prima di fare delle opere edilizie. Perché, se le cose si possono fare, gli uffici sono aperti e sono anche propositivi per darvi le soluzioni più consone per poter fare le opere in conformità ai Regolamenti e nel rispetto delle leggi. Se le opere non sono possibili, purtroppo non è possibile farlo. E le opere abusive restano abusive. Nel Parco l'abusivismo è ancora un po' più serio, perché diciamo, oltre la sanzione per le opere abusive, c'è la sanzione per il

danno all'ambiente. Questo Regolamento sanziona proprio il danno all'ambiente. E si forma su due concetti: c'è da pagare una sanzione, che è il minore tra il costo della... il valore del costo dell'opera abusiva e l'incremento di valore, che l'opera regolare ha per effetto dell'opera abusiva. A seconda poi... Il Regolamento è molto tecnico, si basa su questi concetti. E poi c'è una serie di formule, che regolamenta... a seconda delle varie tipologie di abuso, regolamenta materialmente i concetti e la quantificazione del danno ambientale, che va pagato. Dopo del danno ambientale, c'è la dichiarazione di conformità paesaggistica. E dopo si paga anche il danno, al Comune, per un danno abusivo normale. Quindi non... è inutile fare le opere abusive. Seguite la normativa. Laddove si può fare, si fa. Laddove non si può fare, se l'oggetto della costruzione può essere oggetto di una... Stiamo revisionando il "piano regolatore", per cui i cittadini... Presto ci sarà... colgo l'occasione per dirlo... ci sarà anche una consultazione popolare per spiegare cos'è il nuovo PUG e come i cittadini possono partecipare, con le loro... con le proprie idee, alla realizzazione di questo piano. Quindi, laddove attualmente le norme lo possono fare, chiedete. Ci sono un sacco di vincoli, perché i principi fondamentali della nuova "Programmazione Urbanistica" sono il recupero delle zone che sono oggetto di una rigenerazione urbana; c'è il "consumo zero" di territorio. Quindi non è che se uno chiede di costruire una casa nel pezzettino di terra che ha, sarà... Però, ecco, andate dagli uffici. Gli uffici sono a vostra disposizione e sono benissimo informati. Nonostante quello che si dice, che l'Ufficio Tecnico è il "Signor No". Non è così, sono collaborativi. Certo, se la cosa urbanisticamente le norme dicono che non si può fare, non si può fare. Ma farlo abusivamente non conviene. Ecco, tecnicamente, voglio leggere alcuni importi delle sanzioni. Fare movimenti di terra fino a 15 metri cubi, si paga 1000 euro; dai 15 ai 100 metri cubi, si paga, oltre che i 1000 euro, 5 euro per ogni metro cubo in più; oltre i 100 metri cubi, 1000 euro più 10 euro per ogni metro in più. I piazzali, le piscine, depositi all'aperto e similari, con una superficie fino a 20 metri, si paga 1000 euro; con una superficie oltre 20 metri, si paga 1000 euro più 10 euro ogni metro quadrato. Recinzioni, muretti di sostegno e simili si paga 1000 euro fino alla lunghezza di 30 metri e 10 euro in più per ogni metro oltre i 30 metri, sempre oltre i 1000 euro. Per pannelli fotovoltaici o solari termici posati abusivamente, 100 euro per ogni metro quadrato. Cartelloni pubblicitari ed insegne, 1000 euro per ogni insegna. Diciamo lavori... c'è scritto "opere di urbanizzazione". Non sono quelle fatte dal Comune. Speriamo che il Comune, perlomeno, non le dovrebbe fare abusivamente. Quindi si intende marciapiedi intorno casa, stradine e cose del genere, 100 euro per ogni metro quadrato. Elementi accessori ed opere pertinenziali... potrebbero essere una cassetta per le attrezzature dell'orto o cose del genere... 1000 euro, più 50 euro per ogni metro quadrato di questo manufatto. Questo è l'elenco delle sanzioni. E si determinano... questi risultati

vengono fuori da delle formule, che sono state espresse nella Commissione apposita, che si è tenuta. Ed è inutile ripeterle, perché sono... sembrano complicate. Perlomeno sono pieni di indici, che solo a leggerli fa... Però il risultato sono queste cifre, che vi ho indicato. Ho finito, grazie.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono interventi su questo punto? Prego Consigliere Pincini.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Da un punto di vista tecnico, non ci sono osservazioni... non ci sono osservazioni da fare, perché è stata sviscerata la questione nella Commissione Urbanistica. Mi associo all'appello, che ha fatto l'Assessore, per quanto riguarda l'abusivismo. Quindi non conviene fare le opere abusive Ed auspicio, come diceva l'Assessore, che il Comune sia collaborativo con i cittadini. Perché, almeno a sentire di chi si era rapportato negli anni scorsi con l'Ufficio Tecnico, non sempre è avvenuto. Quindi speriamo che questa... questa esortazione, questo impegno, che l'Assessore ha preso qui in Consiglio Comunale, possa poi trovare una rispondenza nei fatti. Perché molte lamentele ci sono state, negli anni passati, per quanto... per le difficoltà con cui un cittadino si doveva... un professionista si doveva rapportare con l'Ufficio Tecnico.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Pincini. Non ci sono altri interventi? Non ci sono.



VOTAZIONE

Allora poniamo in votazione la delibera al punto 5, così come illustrata. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Allora, intanto è arrivata anche... (interventi fuori microfono incomprensibili) Allora, quindi la signora astenuta? Sì, astenuta.



VOTAZIONE

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità della delibera. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? 3 astenuti.

6

Punto 6 ODG

STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PESARO E URBINO - PRESA D'ATTO SCADENZA CONVENZIONE IN CORSO ED ADESIONE MEDIANTE ACCORDO EX ART. 15 LEGGE N.241/1990

Passiamo dunque al punto 6. Cioè "Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino; presa d'atto della scadenza della convenzione in corso ed adesione mediante l'accordo ex articolo 15 della Legge 241 del '90". Prego l'Assessore Mori di illustrare la delibera. Grazie.



BARBARA MORI

Assessore

Prego. "Considerato che questo Comune ha stipulato una convenzione con la S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino, avente decorrenza 24 aprile 2018 ed oggetto convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Appaltante Unica (S.U.A.), ai sensi e per gli effetti dell'articolo 1, comma 88 della Legge 74/2014 e dell'articolo 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, numero 50 Preso atto che, con la deliberazione del Consiglio Provinciale numero 2 del 6 marzo '25, la Provincia di Pesaro ed Urbino ha provveduto ad approvare il nuovo "Regolamento per il funzionamento della Stazione Unica Appaltante" ed il relativo "schema di accordo di adesione". Evidenziato che la S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino è già stata inserita, in data 27/06/2024, nell'elenco delle Stazioni Appaltanti qualificate gestite dall'ANAC, per i livelli massimi, con riferimento alla progettazione e all'affidamento di lavori, servizi e forniture e sta totalmente predisponendo la procedura per ottenere la qualificazione anche in fase di esecuzione; nonché valutando di ottenere la qualificazione per la progettazione, l'affidamento, l'esecuzione di contratti di partenariato pubblico-privato, ai

sensi di quanto previsto dagli articoli 62 e 63 ed allegato II del Codice IV. Considerata l'efficacia collaborazione, intervenuta nel tempo poi, tra l'Ente Comune di Camerano e la S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino. Considerato che questo Ente può procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo non superiore alle soglie previste per gli affidamenti diretti, 140000 euro, e all'affidamento di lavori di importo pari o inferiori a 500000 euro. Preso atto che l'attuale convenzione, sottoscritta con la S.U.A. di Pesaro e Urbino, continua ad essere efficace e vincolante per le parti, finché l'Ente aderente non sottoscriverà il nuovo accordo, che la sostituirà integralmente e comunque non oltre la data del 30 giugno 2025. Ravvisata, per quanto sopra esposto, la necessità di questo Comune di aderire al nuovo accordo disciplinante i rapporti, con la S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino, per gli affidamenti di servizi e forniture e lavori sopra soglia di affidamento diretto, si delibera di demandare alla Giunta Comunale, per quanto di competenza, l'adozione degli atti connessi e conseguenti all'adesione all'accordo ex articolo 15 Legge 241/1990, disciplinante rapporti tra il Comune di Camerano e la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino; di dare atto che l'accordo sostituirà l'attuale convenzione in essere. L'Ente aderente riconosce, alla S.U.A., una somma nella misura del 25% della percentuale massima, prevista dalla normativa vigente, dell'importo dei lavori, dei servizi e delle forniture. Nelle procedure di affidamento, che non prevedono uno specifico riferimento all'importo di singoli lavori, servizi e forniture, l'applicazione della percentuale, riconosciuta del 25%, non potrà mai comunque superare il tetto massimo di 10000 euro, né quello minimo di 2000 euro. L'Ente aderente versa inoltre alla Provincia, a titolo di rimborso spese, la somma calcolata sull'importo... a base d'asta... sulla base dei seguenti criteri: gare fino a 500000 euro, contributo spese pari a 500 euro; gare da 501000 euro ad 1 milione di euro, contributo spese pari a 1000 euro; gare oltre 1 milione di euro, contributo pari a 1000 euro, con limite massimo di 15000 euro. Rimangono a carico dell'Ente aderente le spese relative al "contributo ANAC"; le eventuali spese per le Commissioni giudicatrici; quanto eventualmente dovuto a titolo di spese legali, qualora dalla procedura di gara scaturisca un contenzioso; quant'altro non previsto a carico della S.U.A. nell'accordo in oggetto. Di dare atto pertanto che l'approvazione dell'accordo e la successiva sottoscrizione non comportano oneri immediati e diretti a carico del Bilancio dell'Ente e di trasmettere copia della presente delibera alla S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino, per i provvedimenti di competenza". Se ci sono chiarimenti?



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Consigliere Pincini, prego.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Allora, se non ho capito male, leggendo la delibera, noi con la S.U.A. della Provincia di Pesaro avevamo una convenzione. Adesso invece facciamo un accordo. Ok? La S.U.A. può operare sia con la convenzione, che con l'accordo. Adesso non so se è cambiata la normativa. Quindi volevo sapere perché passiamo dalla convenzione ad un accordo. Cioè, se semplifica... che ne so... le procedure. E se questo passaggio, dalla convenzione all'accordo, abbia un costo maggiore per il Comune, rispetto alla convenzione. Perché, dalla delibera, sembrerebbe che abbiamo degli oneri da riconoscere alla S.U.A, come giusto che sia. Però credo che siano oneri superiori rispetto alla convenzione.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Sì, grazie. Assessore Mori. Ah, Segretario, prego.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

No, no, no. Guardi, semplicemente sono due interpretazioni diverse. Noi abbiamo più convenzioni per questa tipologia di servizio e l'abbiamo sempre adottata ai sensi dell'articolo 30. Quindi come convenzione tra Enti, di competenza del Consiglio. La Stazione di Pesaro, la Provincia di Pesaro e Urbino ritiene invece... adesso c'è questa interpretazione recente... che possa essere interpretata come un "accordo di programma" tra Amministrazioni. Tant'è vero che propone anche... forse per semplificazione, perché ha una serie di Comuni aderenti molto, molto elevato... propone anche l'approvazione di questo accordo, tramite un'approvazione di Giunta, anziché di Consiglio. Qui abbiamo scelto comunque di passare per il Consiglio, perché, in qualche modo, abbiamo revocato la precedente delibera, che era stata adottata dal Consiglio. Se ci saranno modifiche successive, con la Provincia di Pesaro, potremo anche

andare a rettificare con delibera di Giunta. Non ci sono ulteriori oneri, perché gli oneri rimangono sostanzialmente inalterati. Scusate, ma ho problemi di voce.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario. Consigliere Pincini, prego.



RENZO PINCINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Quindi, se ho capito bene Segretario, tanto ci costava, con la convenzione, affidare alla S.U.A. una gara e tanto ci costa con l'accordo.



DOTT.SSA STELLA SABBATINI

Segretario Generale

Credo che la Stazione di Pesaro l'abbia fatto per semplicità, perché ha una convenzione con tantissimi Comuni. Quindi evidentemente modificare è un po' difficile, poi. Dal punto di vista economico, la Stazione di Pesaro è una delle più economiche, comunque. Quindi non cambia sostanzialmente molto gli importi pattuiti.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario. Ci sono altri interventi? Se non ci sono,



VOTAZIONE

poniamo in votazione la delibera al punto 6, così come illustrata. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? 3 astenuti.



VOTAZIONE

E' prevista l'immediata eseguibilità anche per questa delibera. Chi è favorevole? Chi è contrario?
Chi si astiene? 3 astenuti, come prima.



MARCO PRINCIPI

Presidente del Consiglio

I punti all'ordine del giorno sono terminati. Sono le 21:49, il Consiglio termina qui. Grazie a tutti e grazie anche al pubblico, che ci ha seguito da casa. Buona serata.



SABRINA PIASTRELLINI

Consigliere - Nuovamente Camerano

Buona serata, arrivederci.