



Comune di  
**Camerano (AN)**

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 25/11/2025 martedì 25 novembre 2025**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio**

Marco Principi

**Segretario Generale**

Dott.ssa Stella Sabbatini

## INDICE DEGLI INTERVENTI

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	9
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale .....	9
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	9

### 1 - 1) Comunicazioni;

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	9
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	10
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	10
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	10
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale .....	11
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	11
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	11
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	11
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	12
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	13
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	13
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	13
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	13
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	13
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	13
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	14
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	14
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	14
SAMUELE SPINSANTI (PRESIDENTE CROCE GIALLA) - .....	14
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	15
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	15
SAMUELE SPINSANTI (PRESIDENTE CROCE GIALLA) - .....	15
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	15

### 2 - 2) Approvazione verbali seduta precedente;

VOTAZIONE .....	16
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	16

### **3 - 3) Interrogazione del consigliere Comunale Ippoliti Marinella del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 15645 del 03.10.2025, sulla gestione della comunicazione sui social;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	16
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	17
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	17
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	17
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	18
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	18
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	20
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	20
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	20
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	21
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	21
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	21
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	21
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	21
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	22

### **4 - 4) Interrogazione del consigliere Comunale Renzo Pincini del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 15647 del 03.10.2025, sui gettoni di presenza a favore della Croce Gialla Camerano;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	22
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	23
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	23
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	23
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	24
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	24
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	25
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	25

### **5 - 5) Interrogazione del consigliere Comunale Francesco Marzocchi del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 16577 del 21.10.2025, sulla mancata assegnazione del nome alla nuova bretella tra via Scandalli e via Cavour;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	25
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	26
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	26
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	26
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	27
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	27
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	27

**6 - 6) Interrogazione del consigliere Comunale Francesco Marzocchi del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 16577 del 21.10.2025, per l'installazione di nuova segnaletica stradale in via Pacinotti e via Volta, a seguito dell'aumento del traffico causato dalla nuova bretella;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	27
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	28
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	28
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	28
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	29
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	29
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	29

**7 - 7) Interrogazione del consigliere Comunale Francesco Marzocchi del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 16577 del 21.10.2025, sull'acquisto delle Terme dell'Aspio e comunicazioni della nuova proprietà;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	30
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	30
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	31
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	31
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	32
ORIANO MERCANTE - Sindaco .....	32
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	33
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	33
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	33

**8 - 8) Interrogazione del consigliere Comunale Mori Barbara del Gruppo Consiliare misto, prot. 17264 del 03.11.2025, relativa all'errata apposizione nel bilancio di previsione 2025 delle spese per la gestione dell'asilo nido comunale;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	34
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	34
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	35
CHIARA SORDONI - Assessore .....	35
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	36
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	36
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	36
CHIARA SORDONI - Assessore .....	37

**9 - 9) Interrogazione del Consigliere Comunale Mori Barbara del Gruppo Consiliare Misto, prot. 17477 del 05.11.2025, sugli odori molesti nella zona industriale di via Primo Maggio e necessità di azioni concrete;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	37
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	37
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	38
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco .....	38
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	39
ROBERTO ROLDI - Assessore .....	39
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	40
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	41
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	41
ROBERTO ROLDI - Assessore .....	41
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	42

**10 - 10) Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 e aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	42
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco .....	42
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	44
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	44

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	44
GIACOMO MARINCIONI - Vicesindaco .....	45
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	45
BARBARA MORI - Consigliere - Gruppo Misto .....	45
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	45
VOTAZIONE .....	45
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	46
VOTAZIONE .....	46

**11 - 11) Approvazione del regolamento sui criteri per il calcolo e l'irrogazione delle sanzioni amministrative pecuniarie in materia edilizia, in seguito all'entrata in vigore del D.L. Salva Casa (Legge n. 105 del 24 luglio 2024);**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	46
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	46
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	47
MARINELLA IPPOLITI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	47
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	47
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	48
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	48
RENZO PINCINI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	48
LUCIANO LUCCHETTI - Assessore Esterno .....	49
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	49
VOTAZIONE .....	49
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	49
VOTAZIONE .....	49
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	49

**12 - 12) Sostituzione componenti nella Commissione Consiliare Finanze e Bilancio;**

FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	50
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	50
VOTAZIONE .....	50
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale .....	51
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	51
VOTAZIONE .....	51

### **13 - 13) Sostituzione componente nella Commissione Consiliare per la Revisione dello Statuto e la Formazione (e Revisione) dei regolamenti;**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	51
VOTAZIONE .....	52
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	52
VOTAZIONE .....	52

### **14 - 14) Sostituzione componente nella Commissione Urbanistica e Lavori Pubblici.**

MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	52
VOTAZIONE .....	52
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	53
VOTAZIONE .....	53
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	53
DOTT.SSA STELLA SABBATINI - Segretario Generale .....	53
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	53
FRANCESCO MARZOCCHI - Consigliere - Nuovamente Camerano .....	54
MARCO PRINCIPI - Presidente del Consiglio .....	54





La seduta inizia martedì 25 novembre 2025 alle ore 18:00.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti i Consiglieri, al pubblico presente in sala e al pubblico che ci segue in streaming da casa. Martedì 25 novembre, sono le 18:05 e diamo inizio ai lavori del Consiglio Comunale. Prego il Segretario di procedere con l'appello.



**DOTT.SSA STELLA SABBATINI**

Segretario Generale

Mercante Oriano. Sordoni Chiara. Mori Barbara. Principi Marco. Roldi Roberto. Carella Francesco. Marincioni Giacomo. Pini Federico. Sabbatini Stefania. Ippoliti Marinella. Marzocchi Francesco, arriverà. Piastrellini Sabrina. Pincini Renzo. Assessore esterno Lucchetti Luciano.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Proseguiamo con la nomina degli scrutatori che sono Pini, Sabatini e Piastrellini.

# 1

## **Punto 1 ODG**

### **1) Comunicazioni;**

Diamo inizio lavori del Consiglio con il punto numero 1, che sono le comunicazioni.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego il Sindaco con la prima comunicazione, grazie.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

La prima comunicazione riguarda le dichiarazioni del Presidente Mattarella, in occasione della Giornata Internazionale per l'eliminazione della Violenza contro le Donne. Il Presidente Sergio Mattarella ha rilasciato la seguente dichiarazione, che leggo perché opportunamente capita proprio per un tema molto sentito. "In ogni ambito della vita sociale e privata, nelle case, nei luoghi di lavoro e negli spazi urbani, il principio della parità tarda ad affermarsi, limitando l'autonomia femminile, compromettendo la sicurezza delle donne, impoverendo il progresso della società. I teatri di conflitto armato, dove la violenza contro le donne viene utilizzata come strumento di intimidazione e oppressione, ne sono drammatico esempio. Oggi assistiamo al dilagare di forme di violenza consentite dalla dimensione digitale, amplificate dalle dinamiche dei social network, con effetti tutt'altro che virtuali, umiliazioni, ricatti, coercizioni che portano, nei casi più gravi, ad aggressioni fisiche e femminicidi. Abusi che lasciano cicatrici profonde nel corpo e nella mente. In questo contesto, affatto indifferente, l'uso del linguaggio quando alimenta stereotipi, pretende di giustificare relazioni di dominio e comportamenti inaccettabili. Parità significa prima di tutto, educazione al linguaggio del rispetto. Nel 65esimo anniversario dell'assassinio delle sorelle Mirabal, torturate e uccise il 25 novembre 1960 nella Repubblica Dominicana, oggi, Giornata Internazionale per l'eliminazione della Violenza contro le Donne, la loro scelta di opporsi alla dittatura continua a ispirare intere generazioni, ricordandoci che libertà e protagonismo delle donne, sono conquiste collettive da difendere e consolidare ogni giorno." Roma, 25 novembre 2025.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono altre comunicazioni? Dottoressa Mori, prego intanto di consegnare il Question Time, se ci aveva avvisato ci fosse un Question Time.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

La leggo poi ve la consegno, va bene? (voce fuori microfono) Allora mi fate una fotocopia, per favore?

**DOTT.SSA STELLA SABBATINI**

Segretario Generale

No aspetti. Allora affrontiamo questo, nel senso, guardi il Question Time deve essere una risposta precisa. Non so, questa è una cosa molto lunga, non so se ha la natura del Question Time. Presidente, decida lei. La Question Time, ovvero interrogazione a risposta immediata, consiste in una sola domanda, formulata in modo chiaro e conciso, su un argomento connotato da urgenza o particolare attualità politico-amministrativa. Presidente, veda lei. (voce fuori microfono)

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Va bene, allora il Question Time presentato, non è ammissibile, nel senso che non rispecchia il carattere dell'urgenza, quindi magari Barbara, se possibile la prossima volta lo trasformi come Interrogazione, perché non è una cosa diciamo che oggi, ecco, impellente; possiamo trattarlo come un'interrogazione semplice oppure con altre modalità, come prevedi insomma sia migliore, ecco, però, magari lo trasformi in maniera insomma adatta per un'interrogazione, forse la strada più...

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Allora, perché il prossimo Consiglio Comunale penso che sarà sul bilancio e quindi non c'è la possibilità di fare le interrogazioni. Quindi non vorrei che l'argomento per il prossimo anno dopo sia un argomento non più attuale. Anche perché se ci sono di prendere i provvedimenti forse sono da prendere entro fine anno, non anno nuovo.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

D'accordo, adesso vabbè, troveremo il modo insomma, però magari ecco, se magari fa l'interrogazione a risposta scritta, come preferisce, insomma, va bene? Per quanto riguarda le comunicazioni invece puoi procedere, grazie.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

La prima comunicazione riguarda, anche per me, la Giornata contro la Violenza delle Donne. Signor sindaco, colleghe, colleghi Consiglieri, cittadine e cittadini, oggi la seduta del Consiglio Comunale coincide con il 25 novembre, Giornata Internazionale per l'eliminazione della Violenza contro le Donne e ci troviamo ancora una volta a ricordare una ferita profonda della nostra comunità nazionale e locale, la violenza contro le donne. Non è una data simbolica, è un appuntamento che ci impone responsabilità concrete, politiche e amministrative. I dati nelle Marche e nella nostra Provincia ci dicono che la situazione è allarmante. Nel rapporto regionale più recente, emergono centinaia di casi presi in carico dai Centri Anti Violenza e anche gli accessi dei servizi sanitari e sociali sono aumentati in maniera significativa. C'era ieri un articolo dell'ANSA, dove venivano sviscerati tutti i numeri, precisamente e tutte le denunce che sono arrivate anche agli organi di Polizia. A livello provinciale di Ancona, i dati più recenti rilevano segnalazioni per maltrattamenti, decine di episodi di stalking, casi di violenza sessuale, con persone sottoposte a misure cautelari e provvedimenti di allontanamento dalla casa familiare. Numeri che ci dicono due cose, con chiarezza: la violenza è diffusa e gli strumenti repressivi e di tutela sono attivi, ma spesso insufficienti. Il Comune di Camerano ha già adottato iniziative per la giornata del 25 novembre, un segnale importante della presenza istituzionale sul tema, ma che non può rimanere episodico. Occorre trasformare le azioni simboliche in politiche, strutturate e risorse dedicate. Signor Sindaco, colleghe, colleghi, non si tratta di questioni ideologiche, ma di vite. Ogni donna che subisce violenza è una responsabilità della comunità intera e della politica locale. Abbiamo il dovere morale e amministrativo di intervenire con tempestività e continuità, per prevenire e proteggere. Concludo ricordando che le misure più efficaci non sono quelle simboliche, ma quelle strutturali, stabilità delle risorse destinate, formazione continua, rete territoriale integrata, impegno culturale nelle scuole e nei luoghi di lavoro. Per queste ragioni, come Consiglieria Comunale, sin dal prossimo Consiglio, chiederò mediante una mozione a questa amministrazione e a tutto il Consiglio un piano d'azione concreto e articolato, che possiamo e dobbiamo approvare e mettere in pratica al più presto. Per le vittime, per le nostre figlie, per la comunità, trasformiamo il ricordo del 25 novembre in azioni durature. Chiedo inoltre che venga osservato un minuto di silenzio per tutte le donne vittime di violenza. Grazie.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie, Consiglieria Mori. Ci sono altre comunicazioni?



**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Il minuto di silenzio non lo facciamo?



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Ah scusa avevo capito che era per il prossimo Consiglio Comunale.



**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Se lo volete fare non la facciamo, era una proposta la mia.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Un attimo, finiamo un attimo il giro di comunicazione poi lo facciamo. Prego, Assessore Lucchetti.



**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Volevo cogliere l'occasione di questo Consiglio Comunale per ricordare che martedì 2 dicembre c'è la terza riunione dell'agenda urbana per il PUG; l'argomento trattato questa volta riguarda i servizi e la sanità. È un argomento importantissimo, stante la presenza del nuovo Ospedale che ci sarà nel territorio comunale di Camerano, con tutte le problematiche, le possibilità di sviluppo e i pesi diciamo che comporterà alla comunità cameranese. Per valutare tutte queste cose, esprimere il nostro parere, che è importantissimo, vi invito tutti a

partecipare a queste riunioni, che sono svolte nella forma di circolo e non di discorso dall'alto, ma proprio di scambiamento di opinioni, di domande, senza che c'è un discorso a monte e tutti ascoltano. Invece tutti devono partecipare con osservazioni, proposte e quant'altro. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ulteriori comunicazioni? Prego, Consiglieria Mori.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

L'altra comunicazione riguarda un evento che è stato organizzato domenica pomeriggio da un'associazione; volevo dirlo a tutti quanti e invitare i presenti. E' la presentazione del VI volume di un'antologia di poesie dei soci dell'associazione culturale Le Muse. Domenica 30 novembre, alle ore 17:00, presso la sala convegni del Comune di Camerano, verrà presentato il libro "Le muse in versi", 2025. La serata però sarà allietata dal maestro Silvia Ercolani, pianista e dalla soprano di Camerano Martina Malatini. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria Mori. Per l'ultima comunicazione, se non ce ne sono altre, vorrei lasciare la parola al Presidente della Croce Gialla, Samuele Spinsanti, prego. Al microfono magari, così rimane agli atti il tuo invito, grazie.

**SAMUELE SPINSANTI (PRESIDENTE CROCE GIALLA)**

Grazie e grazie dell'invito. Io con questo invito sono venuto ad invitare voi verbalmente, personalmente, per invitarvi appunto a venire a visitare i locali della nuova sede della Croce Gialla che si sta, sono ormai prossimi alla fine dei lavori, okay? Noi contiamo di entrare entro questo mese, sicuramente prima di Natale. Tra le varie cose, c'è già stato dato l'appuntamento da parte degli organi competenti dell'Azienda Sanitaria Territoriale, appunto

per venire a verificare se ci sono tutti i requisiti, per il rilascio dell'autorizzazione e quindi che ci permette di trasferirci e questo avverrà l'11 di dicembre. E quindi niente, io, con il Consiglio Direttivo vi aspetto tutti quanti presso la nuova sede, prima che facciamo l'inaugurazione che comunque sia avverrà in primavera, per farvi vedere appunto quello che abbiamo realizzato.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Stavamo, vorrei proporre una data precisa, in modo tale che tutti, se possibile sabato, questo di questa settimana, alle 11:30, è possibile? Può andar bene?

**RENZO PINCINI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Abbiamo già parlato in Commissione. Abbiamo già parlato in Commissione, ma è convenuto che la data di sabato questo alle 11:30 era quella migliore per tutti.

**SAMUELE SPINSANTI (PRESIDENTE CROCE GIALLA)**

Noi ci mettiamo, cioè siamo a disposizione, siamo disponibili, facciamo verso, non so l'orario, in modo che ci organizziamo. Alle? Perfetto, allora alle 11:30 v'aspetto presso i nuovi locali che sono in via del Commercio. Va bene, io ho terminato. Grazie a voi.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Presidente Spinsanti. Proseguiamo con i lavori del Consiglio. E facciamo un minuto di silenzio per le vittime della violenza. Chiuso dunque il punto numero 1, che riguardava le comunicazioni.

## 2

### Punto 2 ODG

#### 2) Approvazione verbali seduta precedente;

Passiamo al punto numero 2, cioè l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti.



#### VOTAZIONE

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Con il punto numero tre diamo inizio all'ora dedicata alle interrogazioni; per cui sono le 18:22, fino alle 19:22 potremo insomma trattare più interrogazioni possibili, insomma, andando avanti nell'ordine del giorno.

## 3

### Punto 3 ODG

#### 3) Interrogazione del consigliere Comunale Ippoliti Marinella del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 15645 del 03.10.2025, sulla gestione della comunicazione sui social;

Iniziamo con il punto numero 3, che è l'interrogazione presentata dal Consigliere Comunale Ippoliti Marinella, con oggetto: la gestione della comunicazione sui social.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego la Consiglieria Ippoliti di illustrare l'interrogazione, grazie.



**MARINELLA IPPOLITI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Innanzitutto mi appresto a leggere l'interrogazione. In occasione della seduta del Consiglio Comunale dello scorso 30 settembre, il Sindaco riferiva la decisione assunta da codesta amministrazione di affidare la gestione della comunicazione sui social per il Comune di Camerano a tale società Riviera Srls. si chiede di dare conto alla sottoscritta e al Consiglio Comunale in base a quali criteri di competenza e professionalità sia stato conferito l'incarico; quali siano i termini dell'accordo e trattandosi di società, chi sia il soggetto fisico che si interfacerà con la Pubblica Amministrazione e curerà l'attività per cui è stato conferito incarico. Io in questo momento mi limito alla lettura, quindi chiedo che venga data risposta da chi poi intende darla. Poi mi riservo magari di approfondire le questioni in base a quello che verrà riferito. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Allora prego, Sindaco per la risposta. Mi raccomando di stare dentro i termini del Regolamento. Grazie. A tutti, lo dico, a tutto il Consiglio, grazie.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Allora, criteri di scelta della società Riviera Srls, l'affidamento è stato effettuato a seguito di trattativa, di una trattativa diretta tramite la piattaforma telematica TuttoGare, secondo quanto previsto dall'articolo 50, comma 1, lettera B, del Decreto Legislativo 36/2023, per importi inferiori alla soglia comunitaria. La Riviera Srls è stata scelta in ragione della sua professionalità ed esperienza documentata nel settore della comunicazione istituzionale e social media management. La valutazione della congruità economica è stata effettuata basandosi sull'esperienza dell'ufficio e su valori di mercato comparabili, rispettando i principi di trasparenza, parità e rotazioni previsti dal decreto, termini e durata dell'accordo. Il servizio è affidato dal 1° ottobre 2025 fino al 30 aprile 2027, per un costo complessivo di 34.200 euro IVA inclusa, suddiviso in quote annuali, compatibilmente con il bilancio pluriennale. Il contratto è stato stipulato in forma telematica, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, del Decreto Legislativo 36/2023; la spesa è suddivisa nei capitoli di bilancio degli anni 2025/26/27, con

impegni di spesa certificati e copertura finanziaria assicurata. Attività e contenuti del servizio. La società affidataria si impegna a fornire profili professionali specializzati quali giornalisti e content manager, garantendo la predisposizione di un piano strategico di comunicazione sui social, la gestione operativa quotidiana delle pagine ufficiali Facebook e Instagram, la produzione e pubblicazione di contenuti editoriali, comunicati stampa, organizzazioni di conferenze stampa, supporto nella comunicazione interna ed esterna dell'amministrazione, promozione della partecipazione civica e della trasparenza istituzionale, monitoraggio, moderazione dei commenti e gestione di campagne pubblicitarie e social, pubblicazione di almeno 45 post mensili con storie e reels, con tempi di risposta ad integrazione dei cittadini durante la settimana. Competenza e discrezionalità del RUP. Il Responsabile Unico del Procedimento ha agito nel rispetto delle norme previste dal Decreto Legislativo 36/2023, esercitando la discrezionalità tecnica amministrativa nel quadro della legge con piena competenza, ha definito i criteri essenziali del contratto e selezionato l'operatore in base ai requisiti tecnici e professionali; ha verificato la corrispondenza del prezzo con il mercato e la capacità tecnica dell'operatore. Ha garantito la corretta applicazione delle procedure di affidamento diretto e il rispetto del principio di rotazione. Ha curato la trasparenza, tracciabilità e correttezza amministrativa dell'affidamento. Referente della società Riviera Srls la società Riviera Srls si interfaccia con l'amministrazione comunale attraverso figure professionali dedicate all'unità di progettazione e coordinamento della comunicazione, riconosciute nel capitolato e nella determina. Esse assicurano il coordinamento tra la Pubblica Amministrazione e i media, garantendo un rapporto costante e qualificato, anche durante eventi e iniziative pubbliche. Questa struttura consente un flusso comunicativo efficiente e trasparente tra Comune e i cittadini.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Ippoliti per una sua replica, diciamo.

**MARINELLA IPPOLITI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

No, non sarò lunga. Allora, ringrazio innanzitutto per la risposta che ha diciamo ancora più della mia interrogazione posto in evidenza quanto sia importante poi questo affidamento che è stato dato dall'amministrazione, perché rappresenta naturalmente in trasparenza quello

che è l'attività del Comune tutto, no? Quindi ci mette, mette in contatto coloro che lavorano all'interno di queste mura con i cittadini. È importantissimo, perché vediamo qual è il distacco dei cittadini della politica. Spesso non siamo compresi, spesso non vengono adeguatamente anche intese tutte le diatribe anche che ci sono all'interno e non viene purtroppo anche colta l'importanza di certe iniziative. Quindi, la comunicazione poi, come in ogni azienda è importantissima, è importantissima, quindi lo scopo di questa mia interrogazione è evidente, perché chiaramente abbiamo a cuore che questa comunicazione sia affidata a chi effettivamente ne ha competenza e che insomma riesca ad assicurare anche quell'importante distacco che deve esserci, no? Perché poi non deve essere, come magari è accaduto e noi abbiamo lamentato, non deve essere neanche il microfono della maggioranza; perché comunque lo scopo è proprio quello di rappresentare all'esterno quello che è la macchina, l'intera macchina, quindi anche l'apporto che questa minoranza dà per il buon funzionamento dell'amministrazione. Ora, detto questo, io sono andata un attimo anch'io, ma non perché non mi fido poi di coloro che hanno individuato le qualità e le capacità tecniche di questa società e sono comunque andata anch'io, nel mio ruolo poi di componente della minoranza, a vedere chi è questa società che si chiama Riviera. È una Società a Responsabilità Limitata Semplificata, perché? Perché ha un capitale sociale diciamo molto, molto piccolo, no? Quindi è stata costituita, versando un piccolo importo che è di mille euro. Questa società è stata costituita assai di recente, perché la troviamo, come costituzione, a gennaio 2024. Addirittura iscritta a febbraio 2024, quindi, abbiamo soltanto avuto la possibilità di vedere un bilancio, ma su questo ve lo risparmio. Questa società che in effetti ha come oggetto sociale quello che abbiamo detto no, cioè l'attività giornalistica online, naturalmente non solo, qualsiasi operazione, perché poi ci si mette tutto nell'oggetto sociale, anche quello che non c'entra nulla, comunque anche naturalmente operazioni mobiliari, immobiliari, eccetera. Ma quello che mi interessa un attimo verificare con voi e chiedere anche delucidazioni a chi mi ha risposto, che questa società, ha il capitale sociale, che ripeto, di mille euro, diviso in maniera eguale, al 50% delle quote tra un tale Scarpino Osvaldo e tale De Stefani Cinzia. De Stefani Cinzia, a quanto mi risulta, è una giornalista, il legale rappresentante di questa società è, ovvero amministratore, è un tale Taviani Marco che è un commercialista. Scarpino Osvaldo, che è l'altro socio, proprietario del 50%, mi risulta, ma questo facilmente visibile su internet, che è il Direttore Sanitario della Salute 2000 SRL, che è la società con cui il nostro Sindaco opera come medico in forma privata. Ora, guardando la partita IVA, dico vabbè, è nata nel 2024, vediamo un attimo. questa società magari avrà fatto dell'attività che non conosciamo. Vado a vedere, in effetti la partita IVA, coincide esattamente con la partita IVA del Corriere del Conero. Il che significa che il Corriere del Conero, è stata affidata al Corriere del Conero la

comunicazione di questa amministrazione. Aprendo la pagina del Corriere del Conero rimango piuttosto stupefatta, perché abbiamo nella pagina, all'apertura, nella home, ma poi in tutte le altre sottopagine ben in evidenza naturalmente la pubblicità del Poliambulatorio Salute 2000, di riferimento di questo Sindaco; tra i soggetti che sostengono il Corriere del Conero abbiamo Oriano Mercante, produzione vino biologico; abbiamo Oriano Mercante, metà verdicchio, metà pecorino; abbiamo Opera Servizi Srl, che sono andata a vedere, è la società immobiliare i cui soci sono Sindaco e familiari. Abbiamo la Seres OdV, che fa corsi per professionisti sanitari, che ha sede dove ha sede Salute 2000 Srl. Ora, io non sono giustizialista, nel senso che non mi piace fare politica con gli esposti, perché non credo che sia questa la modalità con cui procedere, non ci ho mai creduto e non fa parte del mio modus operandi e credo anche del nostro; perché poi questo è il modus operandi che ha caratterizzato altre amministrazioni di riferimento a una parte politica che non è la mia. E parlo del Partito Comunista quando il nostro. caro Renzo era Assessore, amministratore e Sindaco, che andava avanti con esposti. Io non ho fatto ancora un esposto, ma credo che... ecco, ma credo che...

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Scusi, Consigliere Ippoliti, la invito a andare verso la conclusione.

**MARINELLA IPPOLITI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Può anche togliermi la parola, perché ho detto, siccome è abbastanza complessa questa... sto chiudendo. Attendo quindi um di essere tranquillizzata su questa cosa, da chi mi ha dato la prima risposta molto tecnica, che non ho ritenuto soddisfacente

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Sindaco per una brevissima...

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Sì, il Consigliere Ippoliti ha fatto una visura camerale che qualunque cittadino può fare. Quindi è tutto alla luce del sole, non vi sono elementi né di illegittimità né di irregolarità, quindi non lo so qual è, non so che risposta dare. A mio avviso è tutto nei limiti.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Le tolgo la parola? No, perché poi non si capisce niente, se parliamo uno sopra l'altro. Allora, parliamo alla volta, grazie.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Vabbè, io non ho nient'altro da dire, se c'è qualche elemento di illegittimità, per carità, proceda pure. Io non ho altro da dire.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

D'accordo. Grazie Sindaco.

**MARINELLA IPPOLITI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Vabbè io credo che ci siano delle questioni di opportunità che vanno tenute in considerazione quando si affidano gli incarichi a trattativa diretta. Ma vede, non è che deve dare giustificazione a me, non la deve, forse non la dovrà dare neanche a un Magistrato, anche se io mi riservo comunque, e glielo dico fin d'ora, di sottoporre questi documenti a chi forse può guardare più approfonditamente di me in questa vicenda. E' una questione di opportunità, Sindaco; perché vede, se qui allora, si fanno questi giri, rigiri, c'è questa esposizione e la gente comincia ad avere, a pensare, ma forse il Sindaco fa i cavoli suoi, qui dentro ci sta apposta. Io mi domando, per una questione che dietro alla fine rappresenta un'esposizione per il Comune

ridicola, perché parliamo in tre anni di 30 mila euro, quindi non è su questo. Io mi domando sulle questioni più importanti, come stiamo procedendo? Ma lei vuole che lei Può consentire che la sua figura venga, sulla sua figura possano sorgere dubbi del genere? Certo che è tutta la luce del sole è alla luce del sole di chi poi non tutti le vanno a guardare. L'ho guardate io perché poi lei sa che normalmente approfondisco molto le questioni che vengono portate in questo Consiglio Comunale. Ma come può ricoprire quella carica, stare seduto in quella poltrona sapendo che i cittadini possono avere certi dubbi su di lei? Questo io me lo chiedo. È una questione di opportunità. Prenda la sua decisione. Come al solito lei minimizza, ne prendo atto, altro non posso fare. Per me questa cosa è gravissima. Quindi vedremo come va a finire. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria. Passiamo al punto numero 4, quindi interrogazione.... Su cosa? Su interrogazione no, su quello che riguarda l'interrogazione punto 3? No. Solo la Consiglieria che ha firmato. Va bene.

**4****Punto 4 ODG**

4) Interrogazione del consigliere Comunale Renzo Pincini del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 15647 del 03.10.2025, sui gettoni di presenza a favore della Croce Gialla Camerano;

Passiamo al punto 4, quindi l'interrogazione presentata dal Consigliere Pincini, ad oggetto interrogazione sui gettoni di presenza a favore della Croce Galla.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego, Consigliere Pincini, di illustrare la sua interrogazione, grazie.

**RENZO PINCINI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Allora, la do per letta. Comunque i punti essenziali erano che la nella seduta del Consiglio Comunale del 30 luglio scorso, avevamo proposto come Gruppo di devolvere il gettone di presenza consiliare alla Croce Gialla, per sostenere la costruzione della nuova sede. Ovviamente gli importi sono modesti perché il gettone di presenza è modestissimo, però aveva un valore simbolico, secondo noi, devolvere tutti insieme, quindi fare un unico versamento, alla Croce Gialla. C'era una disponibilità di massima di tutti i Consiglieri, quindi eravamo tutti d'accordo verbalmente e avevamo incaricato la struttura comunale di trovare le modalità più consone trattandosi di fondi di bilancio, quindi andavano, vanno, diciamo così, allocati, spesi secondo le procedure previste. Quindi chiedevo se la struttura comunale aveva approfondito la questione e se appunto devolviamo, siamo ancora tutti convinti di devolvere i gettoni di presenza alla Croce Gialla. Quindi è un sollecito a chiudere questo percorso che avevamo intrapreso il 30 luglio scorso e quindi poi non avevamo saputo più nulla. Quindi siete d'accordo ad evolvere i gettoni di presenza della Croce Gialla? La struttura comunale ha trovato le modalità tecniche per versare questi soldi iscritti al bilancio alla Croce Gialla?

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Procediamo con la risposta. Prego, Sindaco Mercante.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Allora, la risposta tecnica è questa. È preferibile che gli amministratori comunali percepiscano direttamente il gettone di presenza per la partecipazione alla seduta del Consiglio e solo successivamente, in piena autonomia e libera volontà, decidano se destinare tale somme a donazioni, come nel caso della Croce Gialla. Questa scelta è motivata da diversi aspetti normativi e pratici. Il gettone di presenza è un compenso riconosciuto ai Consiglieri per l'effettiva partecipazione alle sedute, disciplinato da norme nazionali e regolamenti comunali che ne stabiliscono la modalità di attribuzione e la natura economica personale del beneficio, tra l'altro tassato; il riconoscimento diretto tutela il diritto individuale degli amministratori ad essere compensati per il loro impegno, nel rispetto delle disposizioni legislative italiane.

Consentire alle amministrazioni di ricevere autonomamente il gettone, garantisce trasparenza, chiarezza contabile e rispetto delle procedure amministrative ordinarie, evitando complicazioni che potrebbero sorgere da una gestione collettiva preventiva della somma a livello amministrativo. La donazione invece, essendo un atto volontario e personale, acquista maggior valore se promossa come libera scelta degli amministratori, senza costrizioni o vincoli procedurali. Questo rafforza anche il senso di responsabilità e partecipazione sociale individuale verso l'Ente beneficiario, come ad esempio la Croce Gialla. L'impegno del Comune quindi può limitarsi a favorire, promuovere e rendere nota questa opportunità di devoluzione a scopo benefico, lasciando agli amministratori la piena autonomia di aderire alla donazione mediante la destinazione dei propri gettoni percepiti. In sintesi, il percorso più corretto e consigliabile è che il Comune eroghi regolarmente i gettoni ai Consiglieri, come previsto dalla normativa, e che gli stessi amministratori, in piena libertà, decidano se e come effettuare donazioni, assicurando così trasparenza e corretto funzionamento amministrativo, insieme a un valore simbolico e sostanziale più autentico della donazione. Quindi il Consiglio, niente impedisce ai Consiglieri, una volta percepito l'emolumento di loro competenza, di devolvere quanto ritengono alla Croce Gialla.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Consigliere Pincini, può dichiarare la sua soddisfazione o meno. Un discorso di cinque minuti, grazie.

**RENZO PINCINI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sì, sono insoddisfatto, perché non è tanto l'importo, abbiamo detto che l'importo non so se, boh 20 euro, non so quant'era, 17 euro? Ma è il valore simbolico se tutto il Consiglio Comunale, no? Al di là della cifra che sarà a questo punto 200 euro a seduta, non so quanto sarà, era il valore simbolico. Cioè e il Consiglio Comunale si fa carico degli sforzi economici della Croce Gialla per la realizzazione della sede e devolve il gettone di presidenza. Io capisco che per la struttura amministrativa è un problema concreto, trovare la soluzione. E a questo punto io farò una lettera alla ragioniera, non so, al Segretario, dicendo che i miei gettoni di presenza vanno direttamente alla Croce Gialla, cioè pago le tasse ma va direttamente, cioè ha un altro significato rispetto che io um verso le 100 euro, che ne so, le 50 euro, personalmente.



Io voglio che il mio gettone di presenza vada alla Croce Gialla. Quindi a questo punto, io personalmente farò una lettera in cui dico che il mio gettone di presenza, tutti i miei emolumenti vadano alla Croce Gialla, poi troveranno la soluzione loro. Credo che si possa fare.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Non lo so se si può fare dal punto di vista tecnico, però è chiaro che è una libera scelta. Io credo che l'amministrazione comunale sta facendo ben altro per favorire la Croce Gialla, nei limiti del lecito, ovviamente. Questo è un gesto simbolico, apprezzabile, sicuramente apprezzabile, però probabilmente serve molto di più per aiutare effettivamente la Croce Gialla e questo lo stiamo facendo.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Bene, grazie Consigliere.

**5****Punto 5 ODG**

5) Interrogazione del consigliere Comunale Francesco Marzocchi del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 16577 del 21.10.2025, sulla mancata assegnazione del nome alla nuova bretella tra via Scandalli e via Cavour;

Passiamo al punto numero 5. C'è l'interrogazione presentata dal Consigliere Marzocchi, con oggetto: interrogazione consigliere sulla mancata assegnazione del nome alla nuova bretella tra via Scandalli e via Cavour.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere, per illustrare la sua interrogazione.

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Non procederò alla lettura, molto tecnica insomma, dell'interrogazione. In realtà di questo abbiamo già discusso in Commissione Urbanistica, c'erano dei tempi tecnici in cui, spiegava l'Assessore Lucchetti, c'era un un dubbio diciamo se proseguire con la denominazione di via Scandalli, se non erro, piuttosto che via Cavour, o viceversa. Quindi diciamo se non altro per informare un po' il resto del Consiglio Comunale e i cittadini, qual è stata la la decisione finale.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere. Lascio la parola all'Assessore Lucchetti, prego.

**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Grazie Marzocchi, ha Già anticipato quasi tutto il discorso. All'inizio si pensava, data la piccolezza del tratto stradale, di proseguire o col nome di via Cavour o col nome di via Pertini, um perché non ci sono case, non c'è niente, quindi diciamo non si ravvedeva la necessità. Peraltro, nel progetto ci sono già i paletti per la targhetta della denominazione. Abbiamo sentito poi la Polizia municipale, la quale ci ha fatto osservare un elemento degno di valutazione; se dovesse succedere lungo quel tratto di strada un qualsiasi incidente per cui si dovesse mandare lì un mezzo di soccorso o quant'altro, normalmente c'è un elemento diciamo di vicinanza riconoscibile, tipo un civico stradale, via Scandalli 25. In questo caso la mancanza di un riferimento può rendere magari far perdere tempo a chi deve intervenire con velocità. Pertanto, anche la Polizia municipale ci ha consigliato di mettere un nome, in modo tale che o da Google o da qualsiasi altra piattaforma informativa, si sa subito che il tratto di strada è quello e chi deve andare lì va lì direttamente. Abbiamo pensato al nome di Matteotti, dal momento che tutta la zona, i nomi stradali sono di storici, che Matteotti potesse andar bene, l'avevamo già proposto in Commissione e diciamo le targhette ci sono e la procedura per la intitolazione e una delibera di Giunta che va poi mandata in Prefettura e una volta ottenuto il nulla osta del Prefetto, si procede con la posizione della targa, che intitola e indica la via. E queste sono le indicazioni che l'amministrazione dà in questo momento.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Prego Marzocchi. Non occorre un ulteriore intervento? Va bene.



**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Seguiremo insomma lo sviluppo.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Va bene, grazie.

**6**

## **Punto 6 ODG**

6) Interrogazione del consigliere Comunale Francesco Marzocchi del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 16577 del 21.10.2025, per l'installazione di nuova segnaletica stradale in via Pacinotti e via Volta, a seguito dell'aumento del traffico causato dalla nuova bretella;

Passiamo dunque all'interrogazione, quindi al punto numero 6, sempre il Consigliere Marzocchi, per l'interrogazione sull'installazione della nuova segnaletica stradale in via Pacinotti e in via Volta, a seguito dell'aumento del traffico causato dalla nuova bretella.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego, Consigliere.

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sì, sono un po' sempre tutte collegate; diciamo che negli ultimi tempi, per cause di forza maggiore passo molto spesso in quel tratto di strada, anche questo ho avuto modo di farlo presente in Commissione Urbanistica. Chiaramente è uno sbocco stradale che adesso, essendoci sotto la discarica, essendoci comunque campi da tennis e quant'altro, il livello di flusso veicolare è aumentato e non di poco, mentre la segnaletica, specialmente quella orizzontale non c'è più, cioè non si vedono più gli stop a terra, piuttosto che le linee doppie o continue e in un paio d'occasioni, camminando, ho assistito quasi a insomma degli incidenti, perché poi capita che spesso chi viene dalla discarica arriva ad un punto dove non capisce se si deve fermare, rallentare, girare o meno. Quindi io credo che, in considerazione proprio di questo, di questo aumento di flusso veicolare, sia opportuno intanto ripristinare la segnaletica orizzontale com'è adesso, banalmente insomma rimarcare le linee degli stop e quant'altro, Ma forse andrebbe fatto, credo, uno studio di fattibilità un po' diverso, cioè capire come orientarsi, perché poi, c'è anche tutto il plesso di case che sono andate all'asta pochi anni fa, cioè è una zona abbastanza trafficata a prescindere, ma credo che con la nuova bretella insomma, prima che possa succedere qualche incidente un po' bruttarello, sia opportuno magari dare un occhio di riguardo.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marzocchi. Prego sempre l'Assessore Lucchetti per una risposta, grazie.

**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Effettivamente il traffico è un tantino aumentato. Abbiamo fatto fare un sopralluogo alla Polizia municipale per far valutare lo stato effettivo diciamo della eventuale pericolosità, così come segnalata. Oggettivamente l'incrocio non è il massimo diciamo di quanto le norme della strada raccomandano, perché via Pacinotti è una strada piccolina, è una vecchia strada vicinale, mentre le altre due, via De Gasperi e via Volta, sono strade di quartiere, costruite con le normali misure dell'attuale Codice della Strada. E pertanto chi da Via De Gasperi o da Via Volta gira per scendere in via Pacinotti capita che può invadere la corsia opposta. Ci ha

suggerito di rimarcare la segnaletica, soprattutto quella orizzontale, che è un po' sbiadita; cosa che sarà fatta. L'aggiustamento anche della segnaletica verticale che alcuni cartelli diciamo sono scesi un tantino e di rendere più visibile proprio lo spicchio di incrocio tra via Volta e via Pacinotti, dove c'è un po' di vegetazione che ripara un attimo la visibilità. Questi interventi saranno fatti al più presto e quindi questo dovrebbe essere sufficiente magari con un cartello di attenzione per la pericolosità dell'incrocio, proprio per la diversa dimensione delle due strade, dovrebbe essere sufficiente diciamo a evitare pericoli, in quanto l'aumento maggiore di traffico c'è stato nella parte bassa di via Pacinotti.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Marzocchi, prego.

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Ringrazio l'Assessore, già avevamo avuto modo anche insomma con l'ingegner Cittadini di parlarne, erano già insomma concordi in Commissione e quindi prendo atto insomma dell'impegno preso. Quindi, grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Chiudiamo qui quindi il punto numero 6.

**7****Punto 7 ODG**

7) Interrogazione del consigliere Comunale Francesco Marzocchi del Gruppo Consiliare Nuovamente Camerano, prot. 16577 del 21.10.2025, sull'acquisto delle Terme dell'Aspio e comunicazioni della nuova proprietà;

Passiamo al 7, che vede sempre protagonista il Consigliere Marzocchi, per una nuova interrogazione sull'acquisto delle Terme dell'Aspio e comunicazioni della nuova proprietà.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere Marzocchi di illustrare l'interrogazione.

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente, qui anche sorvolerò insomma, non leggerò, ma andrò per sommi capi e tutti sappiamo insomma dell'importanza che ha avuto, specialmente nei decenni scorsi, le Terme dell'Aspio. Negli ultimi 10-15 anni la storia è stata abbastanza travagliata; in primavera, se non erro, al forse il centesimo ribasso è stata, c'è stato un aggiudicatario e quindi diciamo che la mia interrogazione è (non comprensibile) punto della mia interrogazione. Quindi chiedo al Sindaco e alla Giunta Comunale se il Comune di Camerano ha ricevuto comunicazioni ufficiali dalla nuova proprietà delle Terme dell'Aspio in merito all'avvenuto acquisto. Qual è l'identità del nuovo proprietario e soggetto aggiudicatario dell'asta. Se sono stati presentati progetti di rilancio e ristrutturazione o modifiche funzionali della struttura. Se sono state richieste autorizzazioni urbanistiche, sanitarie o commerciali relative alla riattivazione o trasformazione del complesso termale. Quali azioni intende intraprendere l'amministrazione per garantire la tutela del valore storico, sanitario e ambientale delle terme. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Sì, grazie Consigliere Marzocchi. Di nuovo la parola all'Assessore Lucchetti, prego.

**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Allora, con grande piacere accolgo l'occasione se non altro per dire ai cameranesi che ci stanno ad ascoltare che questa vicenda delle terme che andavano a passo zoppo veramente, stante la situazione a cui la proprietà precedente aveva portato lo stabilimento si sta risolvendo. Il Comune di Camerano ha ricevuto comunicazione dalla stampa, non è un soggetto legittimato ad essere interessato direttamente da una procedura giudiziaria di fallimento. L'identità del nuovo proprietario la conosciamo tutti, ma per privacy non ritengo di doverla dire in questa sede, ecco, la posso dire privatamente parlando con qualcuno, ma non in questa sede, perché il proprietario, che non so neanche in questo momento, perché l'aggiudicazione formale, con tanto di rogito notarile non è ancora avvenuta, per cui non so se è una persona fisica, è una persona giuridica o chi. Non sono stati presentati progetti di rilancio, ristrutturazione o quant'altro, non sono state richieste autorizzazioni urbanistiche, sanitarie e commerciali relative alla riattivazione del complesso. Cosa intende intraprendere l'amministrazione per garantire la tutela del valore storico di queste attività? Riportarla allo splendore degli anni 30 o perlomeno degli anni 70, quando la struttura riempiva gli alberghi di Camerano e dava lavoro a tante persone. E quindi cercare di riportarla a quello splendore. Cosa farà diciamo sia l'attuale Piano Regolatore? Consente tutte le attività di potenziamento delle Terme. Con i PUG prevederemo la stessa cosa: potenziamento delle Terme, in modo tale che possano attivare tutto quello che un moderno complesso termale può e deve avere. È previsto il coinvolgimento della cittadinanza o delle associazioni locali nel processo di rilancio? Questo dipenderà molto dalla proprietà; sicuramente se ci sono iniziative in questo senso, quando si parla nelle riunioni del PUG del martedì, con cadenza quindicinale, partecipate, esprimete queste cose, perché possono diventare parte dell'aspetto normativo che sarà il prossimo passaggio del PUG, che si svolgerà nel 2026. Spero di essere stato esaustivo.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Lascio la parola al Sindaco per una breve integrazione.

**ORIANO MERCANTE**

Sindaco

Sì, è un'integrazione di cui non è a conoscenza nemmeno l'Assessore Lucchetti, perché è accaduta oggi pomeriggio. Oggi, in occasione della riunione PUG di martedì prossimo, ho contattato la dottoressa Maria Capalbo, che è la direttrice dell'INRCA, perché ho ritenuto, abbiamo ritenuto d'accordo con Luciano di invitarla perché, voglio dire, si parlerà di sanità, se non parli dell'ospedale, è chiaro che alla dottoressa Capalbo ha detto che ancora loro, abbiamo avuto un lungo colloquio e abbiamo affrontato anche l'argomento delle Terme, ha detto che ancora loro non hanno messo mano all'organizzazione dell'ospedale, perché è ancora tutto in mano alla Regione e quindi non non sono stati ancora invitati a fare proposte operative. Il nuovo ospedale si inaugurerà il 13 ottobre del 2027, quindi con una nuova amministrazione comunale, quindi mancano ancora sostanzialmente due anni. Ne ho approfittato per affrontare altri due argomenti, uno è quello proprio delle terme. Io avevo già parlato con lei di questa possibile opportunità, perché un'idea, una cosa che il Comune può fare è favorire una collaborazione fra le terme - lo posso fare perché conosco sia l'acquirente che l'Ente INRCA - favorire un'integrazione con una convenzione, con la riabilitazione dell'INRCA, per quello che riguarda sia la medicina termale, sia la piscina riabilitativa che c'hanno le Terme dell'Aspio. Perché non so se avete avuto modo di visitarla, c'è una piscina riabilitativa che potrebbe essere utile per le attività riabilitative dell'ospedale, essendo a poche centinaia di metri insomma di distanza, e lei ha giudicato questa proposta interessante. L'avevo anche accennato all'onorevole Ciccioli - si chiama Onorevole anche in Europa? Sì, credo - e quindi quando è venuto ci siamo incontrati un attimo col Presidente della Repubblica e anche lui è rimasto molto Interessato, essendo un medico. Quindi credo che il percorso potrebbe essere oltre al rilancio storico delle terme, come dice l'Assessore Lucchetti, anche quello di una collaborazione con l'INRCA, perché tanto lì ci saranno strutture che possono integrarsi perfettamente con la dottoressa Capalbo. Ho anche affrontato, lo dico a margine, scusatemi, ma è una notizia che probabilmente può interessare, anche l'argomento dell'asilo nido, perché perché ovviamente l'asilo nido, adesso speriamo che, quest'anno non ha potuto aprire, l'anno prossimo speriamo di sì, se ci sono tutte le autorizzazioni, comunque sarà



essenziale che apra per il 2027, perché è chiaro che sarà funzionale all'ospedale. Infatti anche lei è rimasta molto interessata; non conosceva, non sapeva che avevamo un asilo di 50 posti a poche centinaia di metri e quindi credo che ci sia possibile una sinergia molto ampia con l'INRCA, sia per le terme che per l'asilo nido.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Consigliere Marzocchi?

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Sì, grazie Presidente. Beh le mie domande insomma erano un po' esplorative per capire se c'era stato qualche tipo di contatto; mi conferma che ad oggi la nuova presunta proprietà, perché anch'io ho saputo insomma che l'atto definitivo ancora non è stato fatto, quindi ancora non è definitivamente il nuovo proprietario. Positive anche magari future collaborazioni e convenzioni ovviamente con l'INRCA che sta vicino. Quindi sono tutte situazioni in divenire, perché l'INRCA è ancora in una fase intermedia, le Terme dell'Aspio credo che anche un pseudo progetto di rilancio richieda qualche anno, perché non non credo siano in condizioni proprio ottimali e quindi vedremo insomma quali saranno gli sviluppi. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marzocchi. Chiudiamo il punto numero 7.

**8****Punto 8 ODG**

8) Interrogazione del consigliere Comunale Mori Barbara del Gruppo Consiliare misto, prot. 17264 del 03.11.2025, relativa all'errata apposizione nel bilancio di previsione 2025 delle spese per la gestione dell'asilo nido comunale;

E passiamo al punto numero 8, che prevede l'interrogazione presentata dalla Consiglieria Mori, con oggetto: errata posizione nel bilancio di previsione 2025 delle spese per la gestione dell'asilo nido comunale.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego, Consiglieria Mori di illustrare l'interrogazione.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

La sottoscritta Mori Barbara, Capogruppo del Gruppo Misto, premesso che nell'ultima variazione di bilancio approvata, è emerso che nel bilancio di previsione 25, approvato dal Consiglio Comunale, la voce relativa alle spese per la gestione dell'asilo nido comunale risulta sovrastimata di oltre 20 mila euro rispetto alle effettive esigenze del servizio, sulla base dei dati consuntivi e delle previsioni realistiche per l'anno in corso. Tale incremento, come dichiarato dalla maggioranza nell'ultima variazione di bilancio, non trova giustificazione, né in un ampliamento del servizio, né in nuove assunzioni o spese straordinarie, risultando quindi una posizione poco prudente e errata, in contrasto con i principi di veridicità e attendibilità del bilancio comunale. Considerato che l'asilo nido e la scuola in generale sono un servizio educativo-sociale essenziale e che dovrebbe essere sostenuto e non gravato da scelte contabili eccessivamente prudenti e mal calibrate, la corretta gestione delle risorse pubbliche richiede che le previsioni di spesa siano fondate su dati oggettivi. Infine, la buona prassi afferma che qualora non si rendesse necessario ulteriori stanziamenti nell'anno in corso, sarebbe sempre possibile procedere con una variazione di bilancio in un aumento per fronteggiarne l'esigenza. Tutto ciò premesso, si interroga il Sindaco e la Giunta Comunale per

sapere se l'amministrazione intenda fornire chiarimenti pubblici circa i criteri adottati e le ragioni che hanno portato a sovrastimare la spesa per l'asilo nido nell'anno 25 di oltre 20 mila euro rispetto al fabbisogno reale. Sulla base di quali dati o analisi sia stata formulata tale previsione e se la stessa sia stata oggetto di valutazione da parte degli uffici competenti. Se e come la Giunta intervenuta per evitare simili errori, possono essere ripetuti in futuro. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria. Lascio la parola all'Assessore Sordoni, per la risposta. Grazie.

**CHIARA SORDONI**

Assessore

Grazie della parola, risponderò in maniera sintetica e spero esaustiva. Allora, l'asilo nido applica una compartecipazione delle famiglie sulla base di fasce ISEE e sulla distinzione tra residenti e non residenti, con tariffe che variano notevolmente. Questo implica che il fabbisogno reale può mutare sensibilmente in base ai cambiamenti sociodemografici annuali, rendendo necessario un margine di prudenza della stima. E. questo è il primo elemento. Inoltre c'è l'adeguamento ISTAT dei costi contrattuali, introdotto annualmente, può comportare significative variazioni nella spesa corrente rispetto all'anno precedente, che non sempre risultano facilmente quantificabili anticipatamente. E questo è un secondo elemento. La gestione delle assenze e delle presenze dei bambini iscritti, il terzo elemento, che può incidere in modo diretto sui costi vivi. Le assenze prolungate producono economia, mentre le nuove iscrizioni o le rette ridotte comportano adeguamenti gestionali e di bilancio. Le previsioni di spesa devono quindi tenere conto di fluttuazioni spesso non prevedibili ad inizio esercizio. L'amministrazione agisce secondo principi di trasparenza e affidabilità, monitorando costantemente le variabili che incidono sulla spesa e mantenendo la facoltà di procedere a eventuali variazioni di bilancio in corso d'anno, laddove si rendano necessarie risorse supplementari per garantire continuità e qualità del servizio. Le scelte contabili adottate derivano da dati oggettivi disponibili al momento della programmazione, uniti ai criteri appunto prudenziali imposti dalle norme sulla sostenibilità finanziaria degli Enti locali. Eventuali scostamenti saranno gestiti attraverso variazioni di bilancio tempestive. Quindi sono questi elementi principali, ogni anno a darci il quantum di quello che è poi la spesa del

nido e proprio agendo in maniera prudentiale, perché è appunto un servizio essenziale, che va tenuto aperto.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie, Assessore. Prego, Consignora Mori.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Non sono molto soddisfatta della risposta. Mi dispiace ma l'anno scorso io ero Assessore e mi ricordo che per far quadrare il bilancio ci sono state diciamo delle difficoltà. Tra queste difficoltà, proprio tra i costi principali c'erano questi del nido, dove si prevedevano degli aumenti, dovuto non a quei valori e a quei fattori che adesso l'Assessora Chiara ci ha elencato, ma al fatto che dovevano essere rivisti i contratti. E quindi quando è stato chiesto per far quadrare il bilancio, mentre altri funzionari si erano resi disponibili a rivedere delle previsioni e valutare poi in seguito con le variazioni di fare degli assestamenti, da parte del settore, mi ricordo, dell'asilo nido, c'era stata una rigidità, che ha portato poi l'amministrazione a fare un aumento delle tariffe. Quindi l'anno scorso abbiamo fatto un aumento delle tariffe perché pensavamo che diciamo il costo, in seguito agli aumenti dei contratti, fosse stato molto elevato. E poi dopo viene fuori che nella variazione ultima, penultima, c'è un'economia di 20 mila euro, oggi ho visto che c'è un'ulteriore economia di altri 5 mila. Quindi abbiamo messo 25 mila euro in più nelle spese dell'asilo nido che in realtà, per fortuna, non sono servite. Quindi questa cosa mi dispiace, ma mi sembra che non è un atteggiamento prudente, grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie, Assessore? Passiamo al punto l'interrogazione 9, quindi al punto numero 9. Ulteriore interrogazione. Ah scusa. Volevi parlare Chiara? Ah, scusa, non avevo capito. Prego Assessore Sordoni.

**CHIARA SORDONI**

Assessore

Giusto per puntualizzare che magari è stata fatta questa valutazione proprio in quanto servizio essenziale; quindi in via prudenziale sono stati messi più fondi rispetto a magari quelli che poi sono serviti oggettivamente.

**9****Punto 9 ODG**

9) Interrogazione del Consigliere Comunale Mori Barbara del Gruppo Consiliare Misto, prot. 17477 del 05.11.2025, sugli odori molesti nella zona industriale di via Primo Maggio e necessità di azioni concrete;

Passiamo al punto 9, cioè interrogazione presentata dal Consigliere Mori, che questa volta ha come oggetto: odori molesti nella Zona Industriale di via 1° Maggio. Disagi per i cittadini e necessità di azioni concrete, oltre ai dati rassicuranti.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego, Consigliera Mori.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Preso atto che da numerosi cittadini residenti nella Zona Industriale di via 1° Maggio e nelle aree limitrofe, segnalano la presenza di odori forti e persistenti, riconducibili presumibilmente ad attività di verniciatura e trattamenti industriali. Tali segnalazioni, ripetute e circostanziate, hanno indotto l'amministrazione comunale a richiedere all'ARPAM, una campagna di monitoraggio della qualità dell'aria, effettuata tra gennaio e febbraio 25. Dalla comunicazione diffusa dal Comune si apprende che, sebbene in alcuni giorni siano stati registrati picchi di concentrazione di sostanze tipiche dei cicli di verniciatura, i valori risultano inferiori ai limiti di riferimento per la salute e non rappresentano un rischio sanitario per la popolazione.

Considerato tuttavia che i cittadini non chiedono solamente rassicurazioni sulla carta, ma soluzioni concrete ai disagi quotidiani, che continuano a vivere a causa degli odori molesti, soprattutto nelle ore serali e notturne. Il fatto che le sostanze rilevate non superi limiti di legge non significa che la situazione sia accettabile. La qualità della vita dei residenti è comunque compromessa e l'amministrazione ha il dovere di affrontare il problema in modo strutturale e non solo emergenziale. Gli odori molesti, anche in assenza di rischi sanitari, costituiscono una forma di inquinamento olfattivo che incide sulla vivibilità, sul valore delle abitazioni e sul rapporto di fiducia tra cittadini e istituzioni. Rilevato inoltre che la stessa comunicazione comunale riconosce la presenza di un picco nelle concentrazioni proprio nei giorni delle segnalazioni, confermando quindi la correlazione tra le emissioni e i disagi avvertiti. È necessario che il Comune, in collaborazione con l'ARPAM, con le aziende interessate, passi dalla semplice fotografia del fenomeno, all'individuazione certa delle fonti e alla definizione di misure preventive e risolutive. S'interroga pertanto l'Assessore competente al tempo dei fatti, il signor Giacomo Marincioni, per sapere se l'amministrazione ritenga soddisfacente limitarsi a comunicare che i valori sono sotto soglia, senza però garantire ai cittadini condizioni di vivibilità adeguate. Quali azioni concrete e immediate si intendono intraprendere, per individuare le fonti delle emissioni e ridurre in modo definitivo le molestie olfattive. Se si siano previste verifiche specifiche sulle attività produttive potenzialmente responsabili e l'adozione di prescrizioni e controlli più stringenti. Se l'amministrazione intenda istituire un piano permanente di monitoraggio e comunicazione trasparente e con la popolazione, affinché i cittadini non siano costretti, di volta in volta, a sollecitare interventi dopo l'insorgere dei disagi. Se si ritenga opportuno avviare un tavolo tecnico con l'ARPAM e le aziende del territorio, coinvolgendo anche i rappresentanti e i residenti per affrontare in maniera condivisa e risolutiva il problema.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria Mori per l'illustrazione. Lascio la parola all'Assessore Marincioni, prego.

**GIACOMO MARINCIONI**

Vicesindaco

Sì, Ringrazio la Consiglieria Mori per questa interrogazione. Già avevo, ero intervenuto in questo Consiglio Comunale all'interrogazione del Consigliere Marzocchi, avevo spiegato tutto

il lavoro che era stato fatto fino a quel momento. Nel 2024 abbiamo iniziato a monitorare sistematicamente il problema e in collaborazione con i cittadini, che si trovano nella zona avevamo raccolto tutta la serie di segnalazioni e le avevamo trasferite all'ARPAM. L'ARPAM aveva provveduto a mettere la centralina, i risultati, come tutti sappiamo, sono ampiamente inferiori ai limiti di legge, ma diciamo ecco, che non destano nessuna preoccupazione per la salute, ma chiaramente il cattivo odore si sente. Questo è chiaro per tutti, compresa l'amministrazione. Non abbiamo abbandonato la questione, abbiamo continuato a sollecitare l'ARPAM ad intervenire; a maggio di quest'anno sono entrati nello stabilimento e hanno fatto un'ispezione. Al 18 di luglio di quest'anno è arrivata in Comune il verbale dell'ispezione con una serie di indicazioni, ma siccome il Sindaco nel mese di luglio ha pensato di um sostituirmi, di cambiare la delega e di passare la delega al collega Roldi, ho provveduto a passare tutto il materiale con tutte le informazioni del caso e pertanto um da quel momento in poi um l'argomento è stato preso in mano dal Consigliere Roldi che continuerà la risposta.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Assessore Roldi, prego.

**ROBERTO ROLDI**

Assessore

Grazie Presidente. Allora, grazie Giacomo per aver portato avanti il discorso fino alla relazione. Dunque, dalla relazione si evince che non c'è, ripetiamo, nessuna criticità per i cittadini, nessun pericolo per i cittadini; ovviamente, come dice, rimane la puzza. Durante questi sopralluoghi hanno rilevato delle criticità sì per i lavoratori, ma riferite esclusivamente ai lavoratori, perché durante dei processi vengono mescolate delle sostanze che creano problemi a chi è in prossimità della lavorazione. Durante questo processo di miscela diciamo, qualcosa potrebbe uscire, ma siccome i rilievi fatti con l'ultimo sistema, dal 2024, erano puntuali, cioè erano fatti in riferimento alle segnalazioni, per cui c'è una concomitanza tra la segnalazione e il rilievo. Anche se c'è il picco e il picco, se c'è un picco a livello olfattivo, non indica pericolosità, il picco rimane fine a sé stesso; non c'è pericolo. Per cui a livello olfattivo la strada da percorrere probabilmente sarà un'altra. Comunque, nonostante questo, a seguito della relazione, avendo rilevato l'ARPAM stessa una criticità per i lavoratori, noi obbligatoriamente, come amministrazione ci siamo mossi in modo che la sicurezza dei

lavoratori non venga meno e abbiamo preso contatti più volte con l'AST, l'Azienda Sanitaria Territoriale e dopo diversi confronti avevano la relazione a loro volta, l'hanno presa, ristudiata e alla fine hanno deciso di fare un sopralluogo congiunto, AST e ARPAM, vedere se l'azienda ha diciamo rispettato quanto aveva prescritto l'ARPAM, che poi una prescrizione, non era una vera e propria prescrizione, erano dei consigli che dava, perché già era in regola, perché l'ARPAM, cioè scusate, la ditta stessa aveva a suo tempo fatto, tramite uno studio privato, già una verifica e diciamo aveva chiesto indicazioni per rendere il modo più sostenibile e salutare l'azienda. E' un'azienda di verniciatura, non pianta fiori, per cui sicuramente ci sarà un rischio all'interno, però esistono anche queste aziende qui. Comunque al fine di questo, adesso loro faranno un sopralluogo congiunto, andranno a verificare che tutto sia rispettato e se ci sarà qualcos'altro da indicare lo faranno, speriamo e resta il fatto che, per i cittadini, rimane il problema del cattivo odore. E il fastidio lo sappiamo, ma non avendo io l'autorità, io e nessuno di noi penso, l'autorità per dichiararne la pericolosità, posso soltanto basarmi su elementi tecnici verificabili. Non dico che dobbiamo tenerci la puzza, assolutamente no, significa che però non essendo stato riscontrate irregolarità o pericoli per la popolazione, le azioni da intraprendere sono più complesse, richiedono passaggi obbligati. Posso assicurare però che da parte nostra non sarà mai lasciato, cioè non è che viene messo in secondo piano, tra l'altro io vivo quel versante lì, la sento anch'io la puzza, mi dà fastidio la mattina, quando mi sveglio apro le finestre, è un fastidio oggettivo, non è soggettivo, c'è e basta, è lì. Però diciamo che per quanto ci sta a cuore la situazione le strade, non è che possiamo andare giù, la mattina a chiudo l'azienda, anche perché lì ci lavorano 86 persone, non è che è un'azienda piccola. Qui c'è da dare un colpo al cerchio e un colpo al fondo, bisogna vedere, verificare effettivamente se c'è un rischio e intraprendere una strada, adesso vediamo se l'AST trova una soluzione, per eliminare questo cattivo odore. Per il resto, sia ai cittadini, sia ai dipendenti diciamo che secondo me, li dobbiamo tutelare e la strada che noi abbiamo intrapreso è per tutelare loro in tutti i modi. Ho finito, grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Prego, Consiglieria Mori.



**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Mi dispiace, ma anche qui non sono molto soddisfatta, perché mi piacerebbe che fossero intraprese delle azioni, che l'AST e la ARPAM ci diano delle concrete indicazioni su quello che si può fare per non far sentire più questi odori molesti. Capisco che non c'è un problema, che non sono fuori legge, però la vivibilità e la qualità dell'aria per me sono un valore, all'interno del nostro paese e secondo me sarebbe un valore che deve essere tutelato. Poi chiaramente nessuno pretende che vengano chiuse delle aziende, ma magari che vengano presi dei provvedimenti e devo capire che tipi di provvedimenti si tratta, sarebbe opportuno comprenderlo. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera. Assessore, per una brevissima replica, prego.

**ROBERTO ROLDI**

Assessore

Forse non sono stato chiaro, quando ho detto che l'ARPAM e l'AST faranno un controllo ulteriore, è per verificare proprio questo problema, che durante queste fasi di miscelazione vengono prodotti degli odori che rimangono non pericolosi, ma vanno all'esterno dell'azienda. Se riescono a risolvere questo problema, probabilmente non usciranno più, non ci sarà più questo problema dei cattivi odori. Però finché l'AST, l'Azienda Sanitaria Territoriale e l'ARPAM non hanno fatto questo sopralluogo e non hanno dato un'ulteriore relazione, noi siamo in standby. L'azione è stata intrapresa; diciamo che, da parte mia e da parte del Sindaco le telefonate sono state molteplici, per spingere, perché anche loro dicono, prendiamo una relazione, se aspetti che la leggono diciamo in maniera veloce, diciamo il veloce loro è sempre relativo a quanto c'era dietro. Il possibile è stato fatto. Non siamo stati fermi con le mani in mano. Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Dunque questa era l'ultima interrogazione, se vedo bene. Sì era il punto numero 9, quindi chiudiamo qui, anche perché siamo perfettamente al termine insomma dell'ora prevista per le interrogazioni.

**10****Punto 10 ODG**

10) Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 e aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione;

Quindi passiamo al punto 10, cioè la variazione al bilancio di previsione 2025/2027, aggiornamento del DUP, con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego l'Assessore Marincioni di illustrare questa delibera.

**GIACOMO MARINCIONI**

Vicesindaco

Grazie Presidente. Come ogni anno, alla fine di novembre si procede all'ultima variazione, che ha proprio la funzione di andare a verificare l'equilibrio del bilancio e la situazione dei capitoli. E si va a correggere quello che nelle previsioni diciamo non era completamente centrato, come diciamo sulla questione dell'asilo, si è fatto questo su vari capitoli del bilancio. Si è provveduto nella variazione, cioè la variazione, il totale sono 680 mila euro circa. Nei 680 mila euro io vi faccio un po' il riepilogo di quello che diciamo in Commissione abbiamo già diciamo discusso in modo più analitico, voce per voce, andrò a fare un po' una sintesi di quello che abbiamo già detto. Dei 680 mila euro, abbiamo 144 mila euro di avanzo, 63 mila euro circa di escussione delle polizze, che verranno utilizzati per le manutenzioni e la viabilità. Poi abbiamo

maggiori entrate per 78.500 euro circa. Ci sono dei capitoli in entrata e in uscita, che sono 37 mila euro per i rimborsi degli oneri e spese per l'attività di riscossione coattiva e ci sono 10.380 euro di contributi, di investimenti del fondo di revisione dei prezzi, c'è stato un contributo per la revisione dei prezzi dei contratti, che sono arrivati e verranno riversati sulle ditte. Poi abbiamo delle entrate e uscite, che sono i rimborsi degli oneri delle spese di attività di riscossione coattiva; abbiamo, stiamo diciamo cercando di recuperare evasioni e questi diciamo sono rimborsi che sono entrati e che andranno a um pagare chi svolge il servizio. Contributi ed investimento sul fondo di revisione dei prezzi, un'altra entrata e uscita. Poi ci sono delle partite di giro, cose che l'amministrazione può far poco perché sono soldi che entrano e che poi dobbiamo riversare ai vari Enti. 45 mila euro per le ritenute previdenziali e assistenziali del reddito per lavoro dipendente; 20 mila euro per le ritenute erariali sui redditi di lavoro autonomo; 6 mila euro per i depositi cauzionali; 250 mila euro di IVA 50 mila euro di entrate e spese non andate a buon fine. Su questa voce, in pratica i bonifici da un po', se non sono fatti in modo preciso e non viene indicata in modo perfetto il nominativo della società, questi bonifici non vengono mandati in esecuzione, ritornano indietro, devono essere poi rifatti. Questo è stato messo, questo capitolo per coprire questi importi. Sull'avanzo di amministrazione, è stato utilizzato per 8.900 euro per l'acquisto di un etilometro e di una fototrappola, richieste dai Vigili; sono state destinati 18 mila euro per la sostituzione del motore del camion del Comune che si è rotto e 4 mila euro per attrezzature per l'ufficio tecnico; 11.500 euro per materiale per i parchi, per i cestini dell'immondizia, per un po' di materiale per l'arredo urbano; 4 mila euro per scaffali per l'archivio; 97 mila euro per la seconda fase del PUG. Poi ci sono tutta una serie di altri capitoli che da una parte sono in meno, perché si è andato a raschiare il capitolo che ormai non aveva più senso avere queste risorse e sono stati messi su altre voci; diciamo che sul fondo di produttività ci sono 27.500, euro più altri 2.500, più abbiamo l'IRAP, 769 euro; poi diciamo aggi per la riscossione, 3 mila euro; utenze, tutta una serie di utenze: utenze stabili, utenze comunali; 2.300 euro, utenza degli stabili; utenze comunali, 4.500 euro. Questo è proprio perché è difficile prevedere il consumo dell'energia elettrica e alla fine nell'ultimo mese si fa un po' il punto e si assegnano le risorse dove c'è bisogno. Oneri espressi sulla produttività, utenza sulle scuole materne, trasferimenti alle scuole elementari. Utenze, allora ecco, trasferimenti alle scuole elementari era il contributo che solitamente viene dato alle scuole elementari e che viene dato solitamente alla fine dell'anno insieme ad altri contributi. Sono 26 mila euro che l'amministrazione da quand'è che è in carica, um dal 2023, diamo queste risorse alle scuole per attività complementari all'attività scolastica e per la gestione della scuola. Utenza scuola elementare 7.500 euro; utenza scuola media, 7.450 euro; servizi di assistenza educativa, 500

euro; assistenza sullo Scuolabus, 3 mila euro; trasferimenti e servizi culturali, mille euro; trasferimenti alle associazioni sportive per le manifestazioni e tempo libero, 10 mila euro. Come dicevo, alla fine dell'anno. si vede queste risorse non vengono messe perché ci sono voci più importanti a cui il bilancio deve tenere in considerazione e poi alla fine dell'anno se le cose vanno bene, si utilizzano queste risorse, il bilancio quadra, si utilizzano queste risorse da dare per attività diciamo non essenziali. Gestione della pubblica illuminazione, 30 mila euro, c'è un conguaglio; trasferimenti per lo smaltimento dei rifiuti, questo è 5.562 euro, è un indennizzo un eco-indennizzo che viene fatto, ogni tanto, non è viene richiesto non tutti gli anni, ma periodicamente. Poi abbiamo messo delle risorse che sono state tolte da altri capitoli, sempre del settore Ufficio Tecnico, per il verde pubblico, 8 mila + 2 mila; altre utenze, il servizio del cardio protetto, che c'abbiamo 6 mila + 6 mila; 6 mila per l'investimento e 6 mila per lo svolgimento del servizio, 12 mila euro. Niente, le altre cose le ho dette, dell'utilizzo dell'avanzo, pertanto questo è in sintesi, la variazione che andiamo ad approvare quest'oggi.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Marincioni. Ci sono interventi su questo punto? Consiglieria Mori, prego.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Io ritorno lì nell'argomento dell'asilo, mi dispiace, perché ho visto che c'è questo risparmio di 25 mila euro, ma l'importo è rimasto inalterato per il 26 e il 27. Quindi quest'anno noi abbiamo un assestato di 313.550 euro. Perché per l'anno 26/27 torniamo a mettere 338.500? Sappiamo che ci avanzano.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Possiamo anche raccogliere gli interventi, poi magari fare una risposta unica. Non ci sono altri interventi? Per cui diamo risposta alla Consiglieria Mori. Ricordo a tutta l'amministrazione che è presente anche il capo dell'Ufficio Ragioneria, la responsabile capo, cioè Stella Intermite, per cui potrebbe sopportare i lavori, qualora fosse necessario. Lascio la parola all'Assessore Marincioni.

**GIACOMO MARINCIONI**

Vicesindaco

Allora, chiaramente diciamo che nel momento in cui andremo a fare il nuovo bilancio, che già stiamo lavorando, si fanno le nuove rivalutazioni dei vari capitoli. Adesso questo ritengo che sia la continuità dell'impostazione del bilancio 2025/2027. Nel bilancio 2026/2028, che è già quasi pronto per fare la fase finale, il controllo da parte dei Revisori e poi l'approvazione il prossimo mese, già diciamo che le valutazioni sono state fatte e i dati su tutti i vari capitoli sono stati adeguati. Questo è la base del bilancio che è stato fatto nel 2025/2027 e così è. Se poi se vuole aggiungere qualcosa... è sufficiente quello che ho detto? Grazie.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi su questo punto? Prego Consiglieri Mori.

**BARBARA MORI**

Consigliere - Gruppo Misto

Prendiamo atto che ci sono dei dirigenti che si fanno il tesoretto nel bilancio.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Va bene. Se non ci sono altri interventi poniamo in votazione il punto numero 10. Cioè la variazione di bilancio e l'aggiornamento del DUP, con parziale applicazione dell'avanzo.

**VOTAZIONE**

Chi è favorevole alzi la mano? Che è contrario? Chi si astiene? 5 astenuti.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Questa delibera prevede, ha un carattere di immediata eseguibilità.



**VOTAZIONE**

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Come prima.

**11**

## **Punto 11 ODG**

11) Approvazione del regolamento sui criteri per il calcolo e l'irrogazione delle sanzioni amministrative pecuniarie in materia edilizia, in seguito all'entrata in vigore del D.L. Salva Casa (Legge n. 105 del 24 luglio 2024);

Passiamo al punto numero 11. Cioè i criteri per il calcolo e l'irrogazione delle sanzioni amministrative pecuniarie in materia di edilizia, in seguito all'entrata in vigore del Decreto Legge Salva Casa. Quindi c'è l'approvazione del Regolamento.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Lascio la parola all'Assessore Lucchetti. Prego.



**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Con questo Regolamento si vuole dare una soprattutto un'organicità a delle funzioni che già erano tutte quante svolte dall'ufficio. In forma diciamo spicciola, nel senso che a seconda delle varie componenti di irregolarità di un intervento edilizio, venivano la legge prevedeva una serie di sanzioni e di volta in volta venivano diciamo determinate dall'ufficio, in base alle volumetrie e comunque in conformità alle norme di legge. Con questo Regolamento si vuole

dare uniformità e unicità alla veste perlomeno normativa di raccolta di queste sanzioni che prima erano un po' sparse e quindi sono, a seconda dei vari casi in cui diciamo di irregolarità dell'intervento rispetto alla normativa o al titolo posseduto, sono indicate quali sono le sanzioni e le forme e la gradualità delle sanzioni, in modo tale da poter essere visibili e riconoscibili da tutti, soprattutto dai tecnici che assistono i privati nella diciamo effettuazione, compilazione delle pratiche edilizie e quindi meno... diciamo che che possono meno far individuare una discrezionalità dell'ufficio nell'applicazione. Sono normate, sono queste, sono conformi alla legge, sono simili, per lo meno uguali a Osimo e a Castelfidardo. Non sono stati interpellati i Comuni di Sirolo e di Numana e di Ancona, ma di di Castelfidardo e di Osimo. I minimi e i massimi sono quelli previsti dalla legge, le fasi intermedie variano proporzionalmente in relazione alle variazioni di cubatura o di superficie e alla gravità diciamo delle irregolarità confrontate. In Commissione sono state meglio indicate dal dirigente dell'area lavori pubblici, e comunque se ci sono ulteriori diciamo, richieste di chiarimenti sono a vostra disposizione.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie, Assessore Lucchetti. Ci sono interventi su questo punto, su questo Regolamento?

**MARINELLA IPPOLITI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Solo una nota per capire se è un obbligo di legge, la regolamentazione, o comunque è stata una decisione dell'amministrazione, in autonomia. Ecco, solo una domanda, perché non vorrei che tanto il Regolamento poi naturalmente è una fonte secondaria rispetto alla legge di riferimento. Non vorrei che ci fosse più confusione di quella che si intende magari, a cui si intende porre rimedio con questa regolamentazione.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego Lucchetti.

**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Il Regolamento non è obbligatorio, ma ci sono diciamo degli aspetti che di volta in volta richiederebbero una decisione da parte del dirigente, soprattutto laddove la normativa prevede che la sanzione venga determinata non tanto dall'ufficio comunale, ma dall'agenzia del territorio, per cui ogni volta è prevista la formazione di un contratto vero e proprio, un incarico professionale all'agenzia che deve mandare una bozza di contratto, la bozza deve essere vista dall'ufficio, che poi la l'assegna, la giudica, il prezzo che il privato poi deve versare all'agenzia. Queste, soprattutto in questi casi, di volta in volta diciamo un dirigente rispetto ad un altro potrebbe introdurre, forme più o meno complesse, di contrattazione. Comunque si dà, è una tabella in cui si incrocia una riga come una colonna, la riga indica, diciamo la tipologia della irregolarità, la colonna indica la quantità delle irregolarità, all'incrocio, c'è la sanzione da pagare. Quindi è una forma molto semplice, visibile e non lascia possibilità discrezionali a nessuno.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Lucchetti. Un intervento? Prego, Consigliere Pincini.

**RENZO PINCINI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Io volevo chiedere, siccome nell'apposita Commissione è stato affrontato l'argomento e la Consiglieria Mori aveva fatto pervenire per iscritto alcune osservazioni, se il Regolamento che viene votato adesso recepisce queste osservazioni; io non l'ho verificato ma, ti ricordo Assessore che c'era alcuni alcuni punti, che la Consiglieria, mi permetto di... perché lei non c'era a quella riunione, la riunione cui aveva mandato diciamo una lettera con alcuni punti che in Commissione dicevamo va bene questo, insomma, se è stato recepito nel testo e che adesso viene portata all'approvazione del Consiglio.





**LUCIANO LUCCHETTI**

Assessore Esterno

Allora, Cittadini ha detto che, perché quella sera era presente, che gli sono state girate e quindi ha detto che alcune cose non erano compatibili e quindi non sono state accettate, le altre era un refuso, è stato corretto e tutte quelle ricevibili le ha recepite.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie, Assessore. Ci sono interventi? Consigliere Ippoliti? Ah, okay perfetto, non avevo capito. E allora procediamo con la votazione del punto numero 11, che riguarda i criteri per il calcolo e l'erogazione delle sanzioni amministrative pecuniarie in materia edilizia, dopo l'entrata in vigore del Decreto Legge Salva Casa. Quindi approviamo il Regolamento.



## VOTAZIONE

Chi è favorevole alzi la mano? Chi è contrario? O chi si astiene.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

La delibera prevede l'immediata eseguibilità.



## VOTAZIONE

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Bene, gli ultimi tre punti, quindi il 12, il 13 e il 14, riguardano la sostituzione dei vari membri nelle varie Commissioni.

**12****Punto 12 ODG****12) Sostituzione componenti nella Commissione Consiliare Finanze e Bilancio;**

Partiamo, quindi ci sarà una votazione per il primo, per il punto 12, quindi la Commissione Consiliare Finanze e Bilancio, la sostituzione dei componenti prevede la sostituzione di un componente, mi sembra di ricordare sia per la maggioranza che per la minoranza, dico male? Quindi diciamo che verranno, ogni Consigliere può votare e scrivere un nome solo, nel proprio foglio, nel proprio blocchetto che c'è in mezzo, insomma il blocchetto che c'ha per votare. Un nome solo e chiaramente il più votato.

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Questo Presidente, per la Bilancio, giusto?

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Questo per la Bilancio. Il più votato dalla maggioranza verrà eletto e il più votato della minoranza verrà eletto. Quindi diciamo le due persone che prendono più voti saranno i due nuovi membri. D'accordo? Grazie. Prego i Consiglieri di procedere.

**VOTAZIONE**

Ognuno può mettere un solo nome, eh, okay? Poi magari passerà Alessandra a ritirare le varie schede di votazione. Un solo nome, un solo nome. e il più votato della maggioranza e della minoranza verrà eletto. Il punto 12, Commissione Consiliare Finanze e Bilancio. Prego gli scrutatori di avvicinarsi al tavolo. Okay, prego i vari Consiglieri scrutatori di cominciare con l'apertura delle varie schede. Dunque la votazione si è conclusa con 5 voti per la Consigliera Ippoliti e altri 9 per il Consigliere Carella, per cui diciamo che i due nuovi membri della Commissione...

**DOTT.SSA STELLA SABBATINI**

Segretario Generale

Però qui l'Assessore esterno si è sbagliato, ha votato.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Ah okay, scusate, 8, perché l'Assessore esterno chiaramente non vota. 8 a favore di Carella e gli altri a favore della Consigliera Ippoliti. Quindi votazione conclusa, l'esito della votazione è insomma che sono nominati sia il Consigliere Carella che la Consigliera Ippoliti nuovi membri della Commissione Consiliare Finanze e Bilancio. E questa delibera avrà anch'essa il carattere di immediata eseguibilità.

**VOTAZIONE**

Chi è favorevole? All'unanimità.

**13****Punto 13 ODG**

13) Sostituzione componente nella Commissione Consiliare per la Revisione dello Statuto e la Formazione (e Revisione) dei regolamenti;

Passiamo dunque al punto 13, che riguarda sempre la sostituzione del componente, questa volta solo per la maggioranza, quindi diciamo la persona che verrà eletta andrà a rappresentare la maggioranza e quindi con il punto numero 13 votiamo per questa sostituzione nella Commissione consiliare per la Revisione dello Statuto e la formazione e Revisione dei regolamenti.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego i Consiglieri di votare, in seguito agli scrutatori di raggiungerci.

**VOTAZIONE**

Prego gli scrutatori, la nomina della nuova Commissione. Bene, dunque. l'esito: 5 bianche e 8 con il nome della Consigliera Sabbatini, per cui è la Consigliera Sabbatini la nuova componente della Commissione per la revisione dello Statuto e la formazione e revisione dei Regolamenti.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Allo stesso modo procediamo... scusate, immediata seguità anche per questa delibera.

**VOTAZIONE**

Chi è favorevole? Chi è contrario? Unanimità per il punto 13, immediata eseguibilità.

**14****Punto 14 ODG****14) Sostituzione componente nella Commissione Urbanistica e Lavori Pubblici.**

Allo stesso modo, dicevo, procediamo per il punto 14, quindi la sostituzione del componente che riguarda il gruppo di maggioranza per la Commissione Urbanistica e i Lavori Pubblici.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Prego tutti i Consiglieri di votare un nome sulla scheda, grazie.

**VOTAZIONE**

Chiedo agli scrutatori di raggiungerci qui al tavolo, possibilmente, grazie, per lo scrutinio della della Commissione Urbanistica e Lavori Pubblici, quindi la sostituzione del componente, prego. Bene,

l'esito della votazione ha visto 4 schede bianche, 8 Carella e 1 voto per Mercante, che tra l'altro è il Presidente della Commissione, quindi va di diritto.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Allora, Quindi il nuovo componente della commissione urbanistica e lavori pubblici è il Consigliere Carella. Poniamo immediata esiguità per la delibera al punto 14, quindi per la sostituzione del Consigliere del componente Urbanistica e Lavori Pubblici.



## VOTAZIONE

Chi è favorevole alzi la mano? Immediata eseguibilità. Scusate, allora la votazione? Astenuta o contraria? Astenuta o contraria? Contraria? 4 astenuti e gli altri favorevoli.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Bene, quindi concediamo in maniera straordinaria la parola al Consigliere Marzocchi per buon senso. L'esito dello scrutinio? Allora lo scrutinio ha previsto 8 voti per il Consigliere Carella, 4 schede bianche e 1 voto per il sindaco Mercante. Per l'immediata eseguibilità non abbiamo posto in votazione? Sì?



**DOTT.SSA STELLA SABBATINI**

Segretario Generale

Allora, Piastrellini è contraria e gli altri tutti favorevoli.



**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Bene. In via del tutto straordinario diamo la parola al Consigliere Marzocchi, per una comunicazione.

**FRANCESCO MARZOCCHI**

Consigliere - Nuovamente Camerano

Grazie Presidente. Rimaniamo sempre in tema Commissioni, l'avrei voluto fare in apertura, ma sono arrivati in lieve ritardo, quindi ho evitato. Dal momento che non spetta a al Consiglio Comunale, ma comunque nella Commissione Pari Opportunità, come minoranza il nome che avevamo indicato è decaduto, farò poi insomma una comunicazione via PEC, però volevo dare indicazione per la Consiglieria Mori, in Commissione Pari Opportunità.

**MARCO PRINCIPI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere per questa anticipazione. Dunque, trattati i 14 punti all'ordine del giorno, il Consiglio Comunale termina qui. Ringrazio tutti i Consiglieri per la partecipazione e anche il pubblico, che ci ha seguito sia in sala che da casa. Grazie a tutti, buona serata.